

**FACTORES QUE FAVORECEN LA MOVILIDAD SOCIAL EN LOS
APRENDICES DEL SENA – SANTA MARTA DURANTE LOS AÑOS 2013 - 2014**

JUAN PABLO SÁNCHEZ PARDO

DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

MAESTRÍA EN DESARROLLO SOCIAL

UNIVERSIDAD DEL NORTE

BARRANQUILLA

2015

**FACTORES QUE FAVORECEN LA MOVILIDAD SOCIAL EN LOS
APRENDICES DEL SENA – SANTA MARTA DURANTE LOS AÑOS 2013 - 2014**

JUAN PABLO SÁNCHEZ PARDO

Trabajo de investigación para optar al título de:

Magister en Desarrollo Social

Director:

JORGE ENRIQUE PALACIO SAÑUDO PhD

DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

MAESTRÍA EN DESARROLLO SOCIAL

UNIVERSIDAD DEL NORTE

BARRANQUILLA

2015

Título: Factores que favorecen la b en los aprendices del SENA – Santa Marta durante los años 2013 – 2014

Autor: Juan Pablo Sánchez Pardo (88210875)

juanpablosp@gmail.com

Título otorgado: Trabajo de Investigación para optar al título de Magister en Desarrollo Social

Director del trabajo: Jorge Enrique Palacio Sañudo, PhD

jpalacio@uninorte.edu.co

Programa: Maestría en Desarrollo Social

Universidad del Norte

Ciudad: Barranquilla

Año: 2015

Palabras clave: Movilidad Social; Movilidad Educativa; Jóvenes

Resumen:

Este trabajo corresponde a un estudio descriptivo de corte cuantitativo, que toma como fuente información secundaria correspondiente a una base de datos de un grupo de 2115 aprendices del SENA de la ciudad de Santa Marta Colombia en los años 2013 y 2014, todos ellos identificados por el gobierno nacional como pertenecientes a población vulnerable. Este estudio tuvo como objetivo identificar los factores que favorecen la Movilidad Social de estos aprendices, teniendo en cuenta su condición social como población *Sisben* y *Desplazados*. Para lograr esta identificación se revisaron postulados teóricos de investigaciones de expertos que han estudiado la Movilidad Social en varios países, especialmente en América Latina y particularmente en Colombia. Con base en los resultados de los estudios consultados se determinó cuales son los factores que inciden en la Movilidad Social de los aprendices sujetos de estudio. Con el fin de mejorar el análisis de los resultados se realizó una contextualización del SENA, así como una descripción detallada de los aprendices objeto de estudio. Así mismo se revisaron las políticas sociales actuales en todos los niveles del estado en relación a la educación superior y el empleo en los jóvenes pertenecientes a la población en extrema pobreza y vulnerabilidad. También se revisaron programas sociales para jóvenes promovidos por el gobierno como *Jóvenes en Acción* en los que participan los jóvenes aprendices. Finalmente se consultaron e incluyeron en el documento dos estudios de años recientes del mercado laboral realizados en la ciudad de Santa Marta con el fin de complementar el análisis de los resultados.

Los resultados arrojaron la descripción de los factores que determina la existencia de la Movilidad Social en los jóvenes aprendices del SENA las cuales están asociados a la

intervención del estado a través de políticas sociales especialmente para este tipo de población.

Se concluye que es necesario la articulación de todos los estamentos del estado para que se aúnen esfuerzos junto con toda la institucionalidad más la participación del sector privado.

Abstract:

This work corresponds to a descriptive quantitative study, which takes as its corresponding secondary source information to a database of a group of 2115 SENA trainees of the city of Santa Marta Colombia in 2013 and 2014, all of them identified by the national government as belonging to vulnerable population. This study aimed to identify the factors that favor social mobility of these learners, given its status as *Sisben* and *Displaced* population. To achieve this identification theoretical postulates of research experts who have studied the social mobility in several countries, especially in Latin America, particularly in Colombia were reviewed. Based on the results of the studies we consulted them with the factors affecting social mobility of apprentices study subjects was determined. In order to improve the analysis of the results contextualization SENA was carried out and a detailed description of apprentices under study. Also current social policies were reviewed at all levels of the state in relation to higher education and employment in young people from the population in extreme poverty and vulnerability. Youth social programs promoted by the government as Youth in Action in which young learners participate were also reviewed. Finally they were consulted and included in the document two studies of the labor market recent years made in the city of Santa Marta in order to complement the analysis of the results.

The results showed the description of the factors that determines the existence of social mobility on young trainees SENA which are associated with state intervention through social policy especially for this population.

It is concluded that the articulation of all levels of the state is necessary for efforts to join hands with all institutions over the private sector.

NOTA DE ACEPTACIÓN

Jurado

Jurado

Presidente del jurado

Barranquilla, 30 de mayo de 2015

Tabla de contenido

	Pág.
Introducción	12
Justificación	15
Planteamiento del problema	17
Pregunta problema	19
Marco Teórico	20
1. Movilidad Social	20
1.1. La estratificación social dentro del concepto de Movilidad Social	23
1.2. Educación privada - pública y Movilidad Social.....	24
1.3. Movilidad Social en Colombia	26
1.4. La medición de la Movilidad Social	29
1.5. La relación entre Movilidad Social y Capital Humano.....	31
1.6. El Capital Humano innato y el Capital Humano adquirido.....	33
1.7. Movilidad educativa	35
1.8. Movilidad Social y vulnerabilidad juvenil en Colombia.....	40
2. Descripción Institucional: El SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje).....	42
2.1. Breve reseña histórica.....	42
2.2. Los tipos de programas de formación.....	43
2.3. Las etapas de formación en el SENA	45
2.4. SENA Regional Magdalena	46
3. Descripción del aprendiz SENA	50
3.1. Descripción de los sujetos objeto de intervención	51
4. Determinaciones del gobierno para la identificación de la población vulnerable.....	52
4.1. Población SISBEN.....	53
4.2. Población víctima desplazada por la violencia	56
5. Políticas de educación y empleo del gobierno a favor de los jóvenes.....	58
5.1. En cuanto a la educación.....	59
5.2. En cuanto al empleo.....	65
6. El Programa Jóvenes en Acción.....	68
6.1. Contexto Institucional del Programa.....	69
6.2. Componentes del programa	70

6.3. Articulación del programa con entidades del orden nacional	71
6.4. Articulación del programa con autoridades locales.....	72
7. Estudio del mercado laboral en el distrito de Santa Marta	73
7.1. El sector empresarial frente a la generación de oportunidades de empleo.....	74
7.2. Estudio del mercado laboral para Jóvenes en Santa Marta.....	77
Objetivos.....	80
Objetivo General	80
Objetivos Específicos.....	80
Metodología.....	81
Tipo de Investigación y diseño	81
Muestreo.....	81
Instrumentos	82
Procedimiento	82
Fase I Revisión del estado del arte y construcción del marco teórico.	83
Fase II Recolección de Datos	83
Fase III Preparación de resultados	84
Fase IV Elaboración del Informe.....	84
Resultados	86
Discusión	108
Conclusiones	112
Recomendaciones	114
Referencias	116
Anexos	124

Lista de ilustraciones

Pág.

Ilustración 1. Nivel de Movilidad Social Educativa Padres - Hijos en Córdoba Colombia	35
Ilustración 2 Movilidad Ocupacional en Córdoba - Colombia	37

Lista de gráficas

Gráfico 1. Proporción por género	86
Gráfico 2. Proporción por edad	87
Gráfico 3. Promedio de edad en años	88
Gráfico 4. Comparativo edad y género	88
Gráfico 5. Proporción tipo de población.....	89
Gráfico 6. Edad y tipo de población	90
Gráfico 7. Proporción por tipo de población y género	90
Gráfico 8. Proporción de los aprendices entre centros de formación	91
Gráfico 9. Tipo de población en Centros de Formación.....	92
Gráfico 10. Participación entre modalidades de formación.....	93
Gráfico 11. Distribución del tipo de población por nivel de formación	93
Gráfico 12. Distribución de género por modalidad de formación	94

Gráfico 13. Distribución modalidades etapa práctica.....	96
Gráfico 14. Participación en etapa práctica por tipo de población	96
Gráfico 15. Estado de los aprendices.....	98
Gráfico 16 Estados de los aprendices por tipo de población	99
Gráfico 17. Concentración de aprendices por área de formación.....	102
Gráfico 18. Concentración tipo de población por área de formación.....	103
Gráfico 19. Participación en programas especiales	105
Gráfico 20. Participación tipo de población en alianzas y/o convenios especiales	106

Introducción

El nivel de desarrollo social y económico de una nación está directamente relacionado con las capacidades de sus ciudadanos; una nación que goce en general de altos estándares de vida, es porque las capacidades alcanzadas por sus ciudadanos son proporcionales a ese nivel de vida. Para que esta condición exista en una nación cualquiera que esta sea, es porque ha logrado superar en primera instancia las barreras que condicionan el disfrute de las necesidades más básicas, por lo menos las cuatro más comunes que según la CEPAL (2001), corresponden a: acceso a vivienda; servicios básicos, educación básica y capacidades mínimos de consumo.

El avance hacia el logro de mejores condiciones de vida es bastante lento en países como Colombia, especialmente cuando se trata de educación, pues a pesar que se ha logrado aumentar el promedio de años de estudio en general en las personas de los países de América latina, no ha sido suficiente para superar las barreras de la pobreza y la desigualdad (CEPAL, 2004). Las políticas de los gobiernos en este sentido apuntan a trabajar parte del problema pero no lo enfrentan en su integralidad, por ejemplo para el caso Colombiano se han diseñado políticas para la universalizar la educación, es decir “*educación para todos*” pero al mismo tiempo no se invierte en ampliación y mejoramiento de infraestructura, en recurso humano calificado, en tecnología etc. Solo se ha logrado con esto aumentar el número de estudiantes pero a costa de la calidad educativa que se requiere.

El Informe sobre Desarrollo Humano del año 2014 de la Oficina de las Naciones Unidas PNUD, menciona que el número de jóvenes entre los 15 y 24 años en el mundo está aumentando, etapa de la vida en el que se aprende a participar en la sociedad y el mundo laboral pero que son susceptibles a ser marginados de él por carecer de suficiente formación, experiencia, y habilidades que les ayuden conseguir un empleo digno. Según sus datos la tasa de desempleo juvenil estuvo para el año 2012 en un 12,7%, tres veces por encima de la de los adultos (PNUD, 2014).

En este mismo informe mencionan que es fundamental que los gobiernos diseñen y apliquen políticas enfocadas en la educación y aceleración del crecimiento económico, con el fin de cumplir con las expectativas de los jóvenes en cuanto a su participación en el mercado laboral. Si se logra, según este informe del PNUD para el año 2050 el desempleo juvenil sería solo del 5%, debido a la disminución en la demanda del número de jóvenes que necesitan entrar al mercado laboral, sumado al crecimiento económico (PNUD, 2014).

Los jóvenes, sobre todo los que pertenecen a hogares con necesidades económicas se ven abocados a enfrentarse a un mundo lleno de dificultades y exigencias, excluyéndolos de las oportunidades necesarias para tener calidad de vida, un aspecto fundamental para lograr este objetivo, es que logren sumar por lo menos doce años de educación, que según la CEPAL son los años mínimos que necesita una persona para que pueda tener la oportunidad de obtener un empleo dignamente remunerado por contar con los concomimientos básicos necesarios que requiere el mercado laboral (CEPAL, 2004).

Teniendo en cuenta que la Movilidad Social es el desplazamiento horizontal o vertical de los individuos dentro de una estructura social, y que dicho movimiento sea hacia arriba o hacia abajo está determinado por el nivel de estudio alcanzado por sus progenitores en la gran mayoría de los casos, como se ha sustentado en las distintas fuentes bibliográficas consultadas para este estudio. Superar el logro académico de los padres se convierte en un reto bastante importante en una sociedad clasista y excluyente, en donde gozan de este privilegio los que cuentan con mayores recursos económicos. El reto de los gobiernos, especialmente en américa latina, está en reducir la brecha entre las clases sociales para facilitar el acceso a la educación de los menos favorecidos, particularmente a la superior, que en últimas determina el acceso a un mejor empleo con un salario digno.

Sin embargo para los jóvenes acceder a la educación superior no es suficiente cuando esta no es integral y con calidad, ya que acceder al conocimiento no es garantía para que se tenga una vida exitosa, también se requiere que el conocimiento para los jóvenes vaya asociado al desarrollo de habilidades psicosociales; al fomento de estilos de vida saludables, al manejo de las relaciones sociales, a la resolución de conflictos etc. Con el fin de que sean lo suficientemente competentes en el actual exigente mercado laboral (Departamento para la Prosperidad Social-DPS, 2013).

Con base en el anterior contexto, este trabajo precisamente hace un intento por identificar cuáles son los factores que favorecen la Movilidad Social de los jóvenes sujetos de este estudio.

Justificación

Actualmente los gobiernos están prestando especial atención al flagelo del desempleo juvenil, debido a las altas tasas que en las estadísticas representa este grupo poblacional a nivel global, pero mayormente en países con economías en desarrollo como los de Latinoamérica y el caribe. En Colombia específicamente el numeroso desempleo juvenil va acompañado de otras problemáticas sociales bastante difíciles de enfrentar por el gobierno y por ende por la sociedad en general, tales como la delincuencia, la drogadicción, el embarazo a temprana edad, el subempleo, la inseguridad ciudadana e incluso la vinculación a grupos armados ilegales que en Colombia esto último, es un problema mayor. Así lo afirmó un antropólogo forense exdirector de medicina legal en Colombia entrevistado por caracol Radio en el año 2009, refiriéndose específicamente a la delincuencia juvenil, en donde argumenta que hay más oferta laboral para ellos en el mundo criminal que en la legalidad y que hoy es más fácil ingresar a bandas criminales que hace 50 años (Duque, 2009).

En Colombia las cifras del desempleo juvenil son alarmantes, situación que se agudiza con las cifras de pobreza y vulnerabilidad existentes de las que hacen parte la mayoría de este grupo poblacional. Según el Boletín Técnico No 1 de marzo de 2013 emitido por la dirección de ingreso social del DPS, el 23,7% de la población colombiana son jóvenes entre 14 y 26 años y de este total el 70% pertenecen a hogares pobres y vulnerables, grupo que presenta 3.3 años menos de escolaridad que el resto de sus congéneres de clase media. Según este mismo boletín el Colombia hay 10.9 millones de jóvenes entre los 14 y los 26 años, de este total 43% lograron ser bachilleres, de estos últimos solo el 21% son pobres, y solo el 33% de estos jóvenes que son pobres y que lograron sacar adelante su educación

media, continúan con algún tipo de educación superior, mientras que los de la clase media el 67% continúa estudios superiores una vez culminan el bachillerato (DPS - Dirección de Ingreso Social, 2013).

Los jóvenes sujetos de este estudio son aprendices del SENA de Santa Marta y hacen parte de las estadísticas de los grupos vulnerables mencionadas en el párrafo anterior, una parte provienen de hogares que han sufrido el flagelo del desplazamiento por la violencia causados por grupos armados ilegales, y otros de hogares con puntajes del *Sisben* lo suficientemente bajos para ser beneficiarios de programas sociales del estado. Todos ellos por su condición son beneficiarios del programa social colombiano “*Jóvenes en Acción*” el cual les facilita su permanencia durante su proceso de formación mediante la transferencia de un incentivo económico condicionado TMC-para que se les facilite terminar con éxito su proceso de formación.

Precisamente identificar los factores que favorecen la Movilidad Social de los jóvenes sujetos de este estudio se considera relevante, porque al hacerlo a la luz de los resultados de estudios que se han hecho sobre Movilidad Social se estaría contribuyendo en aportar información valiosa para la toma de decisiones a nivel de políticas nacionales y locales en pro del bienestar de los jóvenes, entre las que se resaltaría las enfocadas a facilitar el acceso y permanencia en la educación superior y la generación de empleo de los más vulnerables.

Planteamiento del problema

Cuando se nace en el seno de una familia pobre en Colombia, superar esa condición es un reto muy difícil de lograr, dada la estructura social, política y económica del país, la cual está diseñada para favorecer y mantener el privilegio de los más adinerados. Para cualquier individuo, especialmente los marginados socialmente, escalar académicamente es un factor que les garantiza la Movilidad Social y por ende una mejor condición de vida, ya que les permite obtener los conocimientos y las competencias para enfrentar los retos de la vida en general, especialmente las de obtener un buen empleo, lograr mejores ingresos, satisfacer las distintas necesidades, acceder a los servicios que ofrece el estado y por consiguiente salir de la pobreza.

Pero transitar por el camino trazado en el párrafo anterior está lleno de dificultades, pues cuando se nace pobre el primer obstáculo es poder estudiar, avanzar y remontar el nivel académico de los padres, pues para Baltazar, Astudillo y Balaver (2003) las familias con dificultades económicas en países latinoamericanos como por ejemplo Colombia, los hijos por lo general alcanzan el mismo nivel de estudios de los padres, lo cuales solo culminan la básica primaria y muy pocos los primeros años de la secundaria.

Con muchos contratiempos y sacrificios algunas familias de origen humilde logran que sus hijos superen los niveles educativos alcanzados por ellos, máxime el bachillerato, pero hoy en día alcanzar este nivel de secundaria no es suficiente dadas las exigencias de entrada al mercado laboral que en últimas es lo que permite que una familia pobre obtenga un ingreso salarial digno y pueda satisfacer sus distintas necesidades, pues según la CEPAL

(2004), cursar menos de 10 años de estudio en una familia es una circunstancia que permite que se reproduzcan las mismas condiciones de pobreza y vulnerabilidad.

En Colombia acceder a la educación superior es costoso, es un lujo que muchos no se pueden dar y menos para las familias de escasos recursos. Según datos publicados por el DPS (2013), del total de jóvenes en Colombia entre los 14 y 26 años de edad en el año 2013, solo el 43% logro ser bachiller, es decir algo más de 4 millones y medio, pero de estos bachilleres el 21% son pobres, menos de un millón y de este 21% el 33% logró ingresar a la educación superior. En conclusión del universo de jóvenes anteriormente mencionado sólo el 3% de los que son pobres tiene la esperanza de salir de la pobreza gracias al ingreso a la universidad, lo que significa que la educación superior es una posibilidad escasa, difícil y remota para los más necesitados de este país.

Ingresar a la universidad para un joven de origen humilde no es suficiente ya que los altos costos que deben asumir para mantenerse durante los largos años de formación es otro reto mayor, en este caso se podría pensar que las universidades públicas resuelven este problema porque ofrecen facilidades en los costos de sus matrículas pero no es así, ya que los pocos que logran ingresar en los escasos cupos existentes en estas universidades subsidiadas por el estado luchan por sostenerse, pero finalmente tienen que decidir entre seguir estudiando o ayudar a través del empleo informal a satisfacer las necesidades básicas como el alimento, el vestido y la renta de las viviendas de sus familias por lo que terminan retirándose de sus estudios, repitiendo el ciclo de la pobreza que agobia a su familia.

En definitiva para los jóvenes de familias pobres o vulnerables terminar la secundaria, ingresar a la universidad, sostenerse en ella, cubrir sus altos costos, acceder y pagar los

créditos educativos, adquirir las habilidades y competencias asociadas al conocimiento y obtener un buen empleo con un salario digno es el desafío más grande al que se puedan enfrentar.

Conscientes de este problema gobiernos como el de Colombia han empezado a diseñar políticas para hacer frente a esta problemática que afecta a los jóvenes, especialmente los más vulnerables tales como ampliación de cupos en las universidades públicas y privadas, becas y créditos especiales para acceder a la educación superior, programas sociales para el facilitar la permanencia durante la educación superior, promoción y desarrollo de habilidades blandas asociadas al conocimiento para hacerlos más competitivos en el mercado laboral, exenciones y beneficios fiscales a empresas creadas por jóvenes o que contraten mano de obra joven y/o población vulnerable, entre otras.

Teniendo en cuenta todo lo anterior este trabajo pretende identificar los factores que favorecen la Movilidad Social de los jóvenes, por lo tanto se formuló la siguiente pregunta problema.

Pregunta problema

¿Cuáles son los factores que favorecen la Movilidad Social en los aprendices SENA – Santa Marta entre el 2013 y el 2014?

Marco Teórico

1. Movilidad Social

El bienestar de una sociedad se puede medir conociendo en qué medida las personas que la conforman han podido satisfacer sus diferentes tipos de necesidades, pues acudiendo al pensamiento de Maslow (1970), está claro que para un ser humano no es suficiente con cubrir sus necesidades básicas entre las que se encuentran las fisiológicas y de seguridad, si no que el ser humano para alcanzar su plenitud debe también satisfacer necesidades de tipo social. El hecho solo de vivir obliga al ser humano a buscar la forma de mantenerse y protegerse a sí mismo y a su familia, pero a diferencia del resto de los seres vivos no se conforma solo con esto, es decir, tener abrigo y alimentos, busca además acumular bienes y entre más posea mayor será su riqueza y así mismo mayor y mejor será su comodidad y por ende su bienestar. (Mallarino, 2005).

La concepción sobre qué es la Movilidad Social está asociada a la definición de las clases sociales, por ejemplo desde la teoría funcionalista se concibe la sociedad como un continuo de personas que desempeñan diferentes funciones de mayor a menor prestigio, y que pueden moverse a través de estos niveles si hay empeño para lograrlo, ya que en este sistema no hay barreras para lograr la movilidad. Pertenecer a una clase social de origen, es decir familiar, condiciona la posibilidad de pertenecer a otra debido a que existen barreras de acceso creadas por la misma sociedad, pero cuando se logra pasar de una clase social a otra distinta pero con mejores condiciones se cumple con la Movilidad Social, cuando esto no

sucede se da la inmovilidad o reproducción social (Aposta Revista de Ciencias Sociales, 2013).

Según la literatura los primeros conceptos de lo que es Movilidad Social datan de principios de la década de los cincuenta, el primero de ellos Pitirim Sorokin; continuando con Bendix, Lipset y Malm (1954), autores que según Contreras y Correa (2013) afirman que la posición de una persona dentro de la estructura social está determinada por los niveles de ingresos, educación, prestigio, reputación entre otros, factores acumulativos que pretender ser conservados por los individuos como miembros de una sociedad.

Marques y Herrera (2009) citados por Contreras y Correa (2013), describen que la Movilidad Social se divide de acuerdo a la técnica a utilizar las cuales pueden ser intergeneracional o intrageneracional, la primera es cuando se compara la posición de un adulto con la de sus progenitores y la segunda se refiere a los cambios que han tenido las personas entre las diferentes clases sociales a lo largo de su vida. Para el caso de la movilidad educativa intergeneracional se da en dos direcciones ascendente o descendente, la primera se cumple cuando el nivel educativo de los hijos supera el logrado por sus padres y por ende una mejoría en la condición social; la segunda se da en sentido contrario, cuando el nivel educativo de los hijos no logra alcanzar el logrado por los padres y por ende se desmejora la condición social.

Se sabe que una sociedad moderna está organizada y estratificada por clases sociales y estas clases se diferencian una de otras por el número de bienes tangibles e intangibles que cada una de estas posean. Con base en esto se puede entender mejor el concepto de Movilidad

Social, por lo tanto examinar la Movilidad Social implica analizar la medida en la cual los canales de acceso a las distintas capas jerárquicas de una sociedad están abiertos o cerrados. Para Mallarino (2005), la noción está relacionada con la de equidad social y también con la de justicia social, en la medida en que se examina si el tránsito por dichos canales está garantizado y abierto a todos. Implica, por lo tanto, que no haya condiciones objetivas que impidan que un miembro de la sociedad por medio de méritos propios, pretenda acceder a esferas sociales distintas a aquellas en las cuales nació, pueda hacerlo.

Cuando se empezó a hablar sobre Movilidad Social desde la sociología fue porque despertó interés saber qué suerte irían a tener generaciones nuevas con respecto a sus progenitores, para esto se empezó a comparar el logro de los hijos frente al estatus social alcanzado por sus padres en la mismas edades, entonces, cuando se encontraba que existía mejoría en la situación de los hijos con respecto a la de sus padres se cumplía con la movilidad ascendente, cuando se mantenía era estática, y cuando desmejoraba o descendía se daba inmovilidad. Para sacar estas conclusiones se tiene en cuenta variables como riqueza material, nivel educativo, entre otros aspectos (Banco de La República, 2014).

Para Mallarino (2005), cuando se presenta la inmovilidad en una sociedad, se desemboca el descontento popular y eventualmente una revolución. En el extremo de la inmovilidad Social estaría la sociedad de castas en la cual se nace en un grupo social y por la adscripción a este grupo las posibilidades de movilidad están negadas. En el otro extremo estaría una sociedad con movilidad en plena vigencia, lo cual daría como resultado una verdadera sociedad en la que la división del trabajo se basaría en los méritos.

1.1. La estratificación social dentro del concepto de Movilidad Social

Como se mencionó anteriormente en una sociedad democrática existen inevitablemente las clases sociales, las cuales están estratificadas dándoles una posición específica a las personas dentro de ellas mismas. Entonces tomando dándole un concepto dentro de muchos a la estratificación social, esta sería:

La diferenciación de una determinada población en clases jerárquicas superpuestas, se manifiesta a través de la existencia de capas sociales superiores o inferiores (...) la base de su existencia es una distribución desigual de los derechos y privilegios, los deberes y responsabilidades y las privaciones, el poder y la influencia entre los miembros de una sociedad (Sorokin 1961. p. 15 citado en Mallarino 2005).

Entonces repasando el concepto, la posibilidad de que una persona como miembro de una sociedad, entendiendo que su actual posición en la misma es heredada por sus padres y/o su familia, logre escalar socialmente desde una posición A, en un tiempo determinado a una Posición B, es decir mejore su calidad de vida y obtenga mayor bienestar se denomina Movilidad Social.

Otro aspecto a tener en cuenta cuando se habla de Movilidad Social en la educación, es el debate que ha suscitado la relación entre estructura social y el sistema educativo, de donde se desprenden dos tendencias; una que resalta los logros individuales y/o competencias alcanzadas definidas como meritocracia y la otra que la crítica en donde la educación se presta para la reproducción social, es decir la existencia de la inequidad y la desigualdad entre las clases sociales. En este caso surge el planteamiento que para la enfrentar la desigualdad es necesario asegurar que las posiciones más importantes dentro de la estructura de la

sociedad, sean ocupadas por las personas más competentes (Davis y Moore, 1972 citados por Khon 2011).

Los estudios de Movilidad Social, específicamente en lo que tiene que ver con la transmisión intergeneracional de la educación y del ingreso tienen una larga tradición en la sociología y en la economía laboral, para la investigación y la medición de la correlación entre el estatus socioeconómico del padre —nivel educativo, tipo ocupación y nivel de ingresos— y el estatus de sus hijos. La relación entre el estado social del padre y el del hijo indica la importancia de la herencia social y de la Movilidad Social (Banco de La República, 2014).

1.2. Educación privada - pública y Movilidad Social

Es interesante también conocer experiencias de estudios realizados con jóvenes en otros países y poder tener un contexto que permita entender situaciones similares en Colombia. Tal es el caso de un estudio hecho en España que indagó en qué medida la educación tanto privada como pública contribuye a la Movilidad Social intergeneracional; dicho estudio fue realizado por Rafael Gobernado de la Universidad de Málaga España (2001). El autor aclara inicialmente que no hay diferencias tan marcadas entre ambos tipos de educación, que incluso se relacionan en cuanto a intereses, que las diferencias tienen más que ver con preferencias ideológicas que con aspectos empíricos y lógicos. La información fue tomada de la encuesta de calidad de vida año 1999 con una muestra de 6.000 personas ocupadas clasificándolos en cinco estratos ocupacionales (Universidad de Málaga, 2001).

Los resultados arrojaron elementos tales como que la mayor parte de la población ocupada se ha educado en centros estatales casi dos de tres ocupados; por su parte la enseñanza privada más utilizada ha sido la religiosa. Los alumnos de centros educativos privados han logrado mayor prestigio ocupacional que los que asistieron a instituciones públicas. Los padres que llevaron a sus hijos en centros privados tienen un nivel educativo más alto que los de centros educativos públicos, al igual que mayor logro educativo o años de educación. Y otra conclusión lógica y de esperarse es que los estudiantes de instituciones públicas tienen mayores posibilidades de Movilidad Social que los que asistieron a instituciones privadas ya que en los estratos más altos no se puede ascender más, solo sostenerse o descender. Sin embargo el nivel de posibilidad de escalar socialmente para los de instituciones públicas no es tan frecuente. Otro dato interesante es que los alumnos de estrato bajo que logran ingresar a instituciones privadas tienen mayor logro de ascender socialmente que si hubieran ido a instituciones públicas (Universidad de Málaga, 2001).

Otra conclusión es que los alumnos de origen social bajo favorecen su rendimiento escolar cuando comparten formación de manera mixta con estudiantes de origen social más privilegiado, siempre y cuando el número de privilegiados sea mayor. Por último, otra conclusión ligada a la anterior es que en los centros educativos se resalta implícitamente el capital relacional que acumulan los alumnos, ya que esto será un factor importante en su futuro profesional, es decir el aprovechamiento de las relaciones personales más que de los conocimientos acumulados (Universidad de Málaga, 2001).

1.3. Movilidad Social en Colombia

Angulo (2012), citado por el Centro de Estudios del Banco de la República (2014), afirma que cuando hay ausencia de Movilidad Social en un país como Colombia es porque existen marcadas desigualdades sociales sin importar el esfuerzo que hagan sus individuos, típico de un país con inexistencia de equidad. Visto de otra manera de acuerdo a este autor la movilidad no necesariamente puede estar asociada con la igualdad de oportunidades y mucho menos con la meritocracia.

La oportunidad para lograr movilidad para la población pobre o vulnerable en Colombia es muy escasa, las razones son muchas, entre estas la distribución inequitativa del ingreso que hace que existan exponencialmente menos ricos y más pobres debido a la concentración de la riqueza. Dadas las circunstancias se podría pensar que incluso mantenerse en la misma posición social se convierte de por si en un reto, corriéndose el riesgo de que dicha movilidad sea descendente y no ascendente como debería ser.

Dado que el nivel educativo de los padres influye en el logro educativo de los hijos existen solo tres posibilidades: alcanzar niveles de educación similar al de los padres, no lograr hacerlo y/o superar la educación de los padres. Si la diferencia entre los niveles de educación alcanzados por padres e hijos es significativa, de forma tal que los hijos superan el nivel de educación de sus padres y además logran 11 años de educación (capital educativo mínimo) se verán ampliadas sus oportunidades de bienestar y de progreso social. Siendo así se configuraría entonces una situación en la cual la educación se constituiría en un motor

importante de la movilidad, de ascenso en la posición social (Baltazar, Astudillo, & Malaver, 2003).

Una movilidad ascendente significa que existe acumulación creciente de Capital Humano, que las personas de las nuevas generaciones se ubican en escalas superiores a las de sus padres. Esta mejora contribuirá en el largo plazo, si en ella participan los grupos sociales pobres a la disminución de la desigualdad en la distribución del ingreso. No se logra Movilidad Social con solo acumular bienes tangibles o materiales, se debe tener en cuenta que lograr Capital Humano es un paso importante, entendiendo este como la ganancia de las personas en obtención de conocimiento, entrenamiento ocupacional y habilidades sociales y aprehensivas (Baltazar, Astudillo, & Malaver, 2003).

La relación de Capital Humano y Movilidad Social se da cuando hay transmisión intergeneracional del Capital Humano, y este se cumpliría cuando los niños de hoy se conviertan en padres, por lo tanto la educación de sus hijos también dependerá de la suya, y así sucesivamente de generación en generación (Instituto Nacional de estadísticas - Chile, 2011).

Para Becker (1980) el estudio de la Movilidad Social intenta medir y explicar la frecuencia (alta o baja) con que ocurren tales movimientos y establecer la relación entre una posición social presente con otra pasada.

Es interesante ver que en estudios realizados en Colombia basados en datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) y la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) hay menor Movilidad Social en ciudades principales como Bogotá, Cartagena y Cali, mientras que en ciudades como Neiva y Valledupar ocurre lo contrario; y que del mismo modo se encontró mayor Movilidad Social en zona rural que en la zona urbana. En relación al género se da mayor Movilidad Social en las mujeres que en los hombres. Agregando a lo anterior autores como Viáfara (2010) citado en el informe del Banco de la República (2014) utilizando también datos de la Encuesta Nacional de Hogares con información de trece ciudades principales, se analiza la Movilidad Social intergeneracional educativa teniendo en cuenta el origen étnico-racial dando como resultado que la población con origen afrocolombiano registra una movilidad más baja que sus pares no afrocolombianos cuya disparidad se acentúa en Bogotá.

Resultados de otros estudios como los realizados por Ferreira y Meléndez (2012) citados por este mismo documento del Banco de la República (2014) también basados en las (ECV) concluyen que los hijos de padres con bajo nivel educativo están en desventaja frente a padres con mayor Capital Humano. En comparación con otros países de la región Colombia presenta mayor desigualdad social y que está relacionada con la baja Movilidad Social intergeneracional. Así mismo concluye que individuos oriundos de la región caribe o atlántica del país se encuentran en desventaja en este mismo sentido en términos de acceso a oportunidades con sus pares de otras regiones del país.

1.4. La medición de la Movilidad Social

A pesar de la importancia que tiene la Movilidad Social y que se ha venido estudiando desde hace varios años, hoy en día aún no se cuenta con un parámetro universal, incluso aquellos conocidos y utilizados están en continuo debate por expertos. Esto lo afirman investigadores como Sakoda y Cochran (1976), Pasquier (2002); Moreno (2011); y Bonilla (2010). Estos últimos citados por Contreras y Correa (2013).

Según los expertos, se presenta carencia de datos de tipo longitudinal, los cuales permitirían estimar con precisión la Movilidad Social. Con datos apropiados registrados en el tiempo se proporcionaría información que permitiría capturar dinámicas particulares que aportarían al diseño de políticas sociales (Contreras & Correa, 2013).

Los estudios estadísticos para medir la Movilidad Social toman como referencia el logro de los individuos en relación a la condición de su entorno familiar. En una sociedad donde el éxito social depende de este factor hay menor movilidad que en uno dónde no está presente esta circunstancia. Ha surgido una hipótesis en este tipo de estudios que dice que en sociedades en desarrollo y con fases iniciales de industrialización es más probable que se presente Movilidad Social intergeneracional que en las avanzadas ya que en este tipo de sociedades es menos frecuente que un individuo tenga la misma ocupación que su padre (Ortega, 2006).

La escala que mide la movilidad hace referencia a la posibilidad de que un miembro de una familia logre superar la posición de sus padres en cuanto al nivel educativo e ingresos principalmente, ya que esto lo colocaría en una posición más privilegiada dentro de la misma. Sin embargo generacionalmente las condiciones para lograr escalar socialmente son cada vez más difíciles, debido al mayor número de personas que con el pasar de los años han logrado prepararse para acceder a las oportunidades existentes, lo que sería contradictorio, pero también entendible en el sentido de que a mayores oportunidades, proporcional es el nivel de competencia para acceder a los beneficios del estado lo que limita a muchos y por ende mantiene la brecha.

Los estudios sobre Movilidad Social han demostrado que existe una fuerte relación entre el nivel educativo y los salarios percibidos por trabajo y que además alcanzar niveles altos de estudio no solo repercute en mejoras económicas sino en el desarrollo de cualidades que permiten ejecutar determinadas tareas (Contreras & Correa, 2013).

De acuerdo al resultado de la investigación realizada por Contreras y Correa (2013), los métodos más utilizados para el cálculo de la movilidad intergeneracional educativa son las matrices de transición, los modelos auto-regresivos Markov y los índices sintéticos, como el de Shorrocks (1978). El de Markov se ha utilizado para medir la movilidad intergeneracional de ingresos, ocupación y educativa. Las matrices de transición por su parte han sido utilizadas por diversas disciplinas tales como la sociología, economía, psicología entre otras. Con respecto a los índices de Shorrocks se han utilizado para resumir información en un único valor lo que permite ser comparable con otras investigaciones (Contreras & Correa, 2013).

1.5. La relación entre Movilidad Social y Capital Humano

La relación entre Movilidad Social y Capital Humano se da al considerar que dentro de las variables para medir la Movilidad Social está el logro en el nivel educativo intergeneracional y que logros en el aspecto educativo hacen parte del Capital Humano, concibiendo al Capital Humano como el cúmulo de conocimientos, competencias, cualificaciones, habilidades y experiencias, como bien lo plantearon Roboud y Fernández (1977) citados por Baltazar; Astudillo y Malaver (2003), “(...) el Capital Humano es en parte heredado al nacer, innato y en parte aprendido a lo largo de la vida.” (p.120).

El Capital Humano ha cobrado importancia en las últimas décadas, ya que se ha asociado a la productividad, entendiéndose como la relación entre el bienestar de un individuo y el nivel de productividad de una empresa y por ende factor que contribuye al desarrollo de una nación. Así lo ha planteado el Instituto Nacional de Estadística de Chile (2011), cuando afirma que la globalización y la nueva economía basada en el conocimiento exigen contar con mano de obra más calificada, con capacidades de aprendizaje permanente, disponer de centros de investigación competitivos internacionalmente y con impacto nacional y generar redes interinstitucionales que permitan obtener el mejor rendimiento social a la interrelación entre educación, conocimiento, ciencia y tecnología. Contar una población bien educada y poseedora de diferentes habilidades es esencial para la creación, adquisición, disseminación y utilización del conocimiento en la producción. Entre mayor sea el Capital Humano, entendido como los conocimientos y habilidades que cada persona posee y que

puede aportar al proceso productivo, mayor será la productividad y por ende mayor será el crecimiento económico de una nación.

Desde esta perspectiva Colombia viene intentando aplicar a esta noción de desarrollo invirtiendo en el Capital Humano, principalmente enfocado en los jóvenes cuyo progreso en este sentido se ha venido dando lentamente y de manera inequitativa, pues mientras para algunos sectores de la sociedad se frecen oportunidades, para otros están lejos de su alcance. Resulta fundamental que se sigan haciendo esfuerzos importantes en materia de inversión en Capital Humano, pero que al mismo tiempo se minoricen las brechas de desigualdad que actualmente existen, es decir que se aplique de manera concreta la frase de “oportunidad para todos” de los gobiernos, de lo contrario los esfuerzos no se verán recompensados y se seguirá patinando sobre las conocidas trampas de la pobreza.

En la literatura sobre Capital Humano se ha encontrado fundamentaciones funcionalistas que explican que hay correlación entre el nivel educacional, los ingresos y el estatus ocupacional, dando pie a la existencia de la meritocracia, es decir la posibilidad de que un individuo escale socialmente con su propio esfuerzo, ya que al acceder a cierto tipo de educación se obtiene un determinado nivel de ingresos y por consiguiente estatus ocupacional dentro del sistema social. Según el Instituto Nacional de Estadística de Chile (2011), este planteamiento se gestó en el seno de las sociedades de la postguerra capitalistas y del “Welfare State” (Estados de Bienestar), en donde el protagonismo lo tenían las escuelas en cuyo escenario y basados en la tesis de la meritocracia el estado realizaba importantes inversiones en educación para integrar a grupos marginados.

En el mismo estudio publicado por El Instituto nacional de Estadística de Chile (2011), en esa misma época de la postguerra, a la teoría de la meritocracia bajo el concepto funcionalista tuvo fuertes críticas, en donde reseñan, a autores como Coleman (1966), cuyo argumento era que a pesar de los esfuerzos hechos por el estado para el éxito escolar de los excluidos socialmente primaba más la situación social, cultural y económica de origen de los estudiantes, así como la composición social de la escuela donde asiste el alumno.

Otras tesis referidas por el Instituto Chileno en este mismo sentido fueron las de (Bourdieu y Passeron 1988), que afirmaban que el sistema educativo reproduce las diferencias sociales y que además está al servicio de los intereses de las clases dominantes y que lo mejor es que se invierta en políticas públicas dirigidas a compensar las condiciones sociales de los individuos. Tesis más recientes proponen ampliar el concepto de Capital Humano en donde se incluya calificaciones y competencias por ejemplo.

1.6. El Capital Humano innato y el Capital Humano adquirido

Vale la pena ampliar el concepto y dar a conocer las dimensiones del Capital Humano, que según Giménez (2005) citado por Instituto Nacional de estadística de Chile (2011), existen el Capital Humano innato y el Capital Humano adquirido. El primero hace alusión a la herencia genética que determina en los individuos aptitudes físicas e intelectuales y que son determinantes para el desempeño de funciones de los trabajos que se lleven a cabo, como ejemplo de esto estaría la inteligencia, la concentración y la destreza manual. Estas independientes de ser cualidades innatas se pueden potencializar a través de la práctica o del Capital Humano adquirido. Por su parte el Capital Humano adquirido hace referencia a la

experiencia acumulada, obtenida a través de la educación formal impartida por las escuelas, y la informal la recibida a través de medios no institucionalizados tales como la familia o en el entorno social más próximos como la televisión, prensa, radio, internet u otros medios masivos. Finalmente en cuanto a la experiencia, esta hace referencia al cúmulo de vivencias de un individuo y que le permiten tomar ventaja ante escenarios que ya conoce y que le permiten anteceder situaciones.

Otro aspecto importante que menciona el Instituto Chileno, citando a Brunner y Elacqua (2003-2004), es el hecho de que la medición clásica del Capital Humano es incapaz de captar el conocimiento y las destrezas adquiridas por las personas, tampoco el conocimiento adquirido por fuera del sistema escolar a través de los cursos informales y ocupacionales y cómo esto puede ser usado en la vida cotidiana.

Para Espinoza y Flórez (2009), refiriéndose a los estudios que se han hecho sobre Movilidad Social en Colombia, en donde incluye el elemento de la estratificación, mencionan que existen tres tipos de procesos que inciden en las oportunidades: los cambios productivos, demográficos y migratorios y agregan, citando a Filgueira (2000), que hay otros como el grado redistributivo de políticas de bienestar y el de formación de capital social poniendo como ejemplo en el primero la inserción asimétrica de la economía local en la nacional y de esta a la internacional. El segundo caso un aspecto menos tangible es el cambio demográfico asociado a las bajas tasas de fecundidad de los estratos más bajos. Así mismo Nina y Grillo (2000) citados Espinoza y Flórez (2009), explican que la movilidad educativa está asociada a la distribución de los ingresos, lo que explica en parte porque en Colombia existe tanta desigualdad y pobreza.

1.7. Movilidad educativa

En cuanto a la transmisión entre generaciones del Capital Humano significa que existe una dependencia entre el nivel educativo de un padre y el alcanzado por su hijo. Si esta condición se cumple de generación en generación se estaría mejorando los indicadores de Movilidad Social no solo en el ámbito educativo, si no de manera general por las oportunidades que la educación ofrece a los individuos de una sociedad cada vez más competitiva en términos de conocimiento (Espinosa & Flórez, 2009).

Para Espinoza y Albis (2005), citados por Espinoza y Flórez (2009), un jefe de hogar con alta escolaridad se convierte en un impulsor del Capital Humano en sus hijos, por lo que es conveniente para las generaciones futuras que se generan importantes estímulos para el acceso a la educación secundaria y superior de los más pobres.

Vale la pena mostrar parte de los resultados de una investigación sobre Movilidad Social y educación realizada en el departamento de Córdoba Colombia que realizaron Espinoza y Flórez (2003); dicho estudio refleja la relación grado de estudio de los padres nivel de movilidad en los hijos que se resume en la siguiente tabla:

***Ilustración 1.** Nivel de Movilidad Social Educativa Padres - Hijos en Córdoba Colombia*

	Hijo analfabeta	Hijo con primaria	Hijo con secundaria	Hijo con técnica- tecnológica	Hijos con universidad
Padre analfabeta	14,3%	8,6%	11,5%	20,0%	13,1%
Padre con primaria	42,6%	30,4%	31,0%	27,5%	19,4%
Padre con secundaria	39,1%	52,1%	44,3%	27,5%	40,0%
Padre con técnica-tecnológica	1,7%	4,2%	7,4%	15,0%	16,3%
Padre con universidad	1,7%	4,3%	5,2%	10,0%	9,4%

Nota. Fuente: Espinoza & Flórez. Movilidad Social, Educación y Mercado Laboral en el Departamento de Córdoba. Revista de Economía del Caribe No 5 (p. 124).

Como se observa en la ilustración 1, existen cinco (5) categorías de nivel de educación alcanzado por los padres comparados con el nivel educativo alcanzado por sus hijos. Los resultados reflejan que los padres analfabetas tienen una tendencia casi lineal de hijos desde nivel de analfabetismo hasta nivel universitario. Mientras que en el otro extremo padres con nivel universitario el 19% de los datos se acomodan o concentran en los niveles de educación media y universitaria; concluyendo esto que existe alta herencia intergeneracional de educación entre padres e hijos en los niveles de educación primaria y secundaria pero relativamente baja en los extremos. Se concluye que existe mayor Movilidad Social hacia arriba que hacia abajo (Espinosa & Flórez, 2009).

Espinosa y Albis (2005), citados por Espinosa y Flórez (2009) en sus estudios mencionan que los individuos que pertenecen a hogares con padres con estudios universitarios reducen hasta un 70% la probabilidad que sus hijos sean pobres por ingresos y que por lo tanto el analfabetismo es el principal predictor de la pobreza.

Otro dato importante que vale la pena mencionar es la movilidad Ocupacional, es decir cómo se da este tipo de movilidad de acuerdo a la ocupación que han tenido los padres. Espinoza y Flórez (2009), basados en información tomada de la Encuesta Nacional de Hogares hacen esta comparación intergeneracional:

Ilustración 2 Movilidad Ocupacional en Córdoba - Colombia

	Hijos profesionales- técnicos	Hijos directores y funcionarios públicos	Hijos personal administrativo	Hijos comerciantes y vendedores	Hijos trabajadores de los servicios	Hijos trabajadores Agrícolas	Hijos trabajadores no agrícolas
Padres profesionales- técnicos	28%	0%	25%	12%	12%	0%	21%
Padres directores y funcionarios públicos	0%	0%	66%	0%	33%	0%	0%
Padres personal administrativo	0%	7%	35%	35%	7%	0%	14%
Padres comerciantes- vendedores	2%	0%	11%	47%	17%	2%	19%
Padres trabajadores de los servicios	4%	0%	12%	24%	23%	1%	33%
Padres trabajadores agrícolas	16%	3%	9%	19%	12%	16%	22%
Padres trabajadores no agrícolas	3%	0%	13%	18%	21%	1%	40%

Nota. Fuente: Espinoza & Flórez. Movilidad Social, Educación y Mercado Laboral en el Departamento de Córdoba. Revista de Economía del Caribe No 5 (p. 132).

Para poder entender el resultado de la lustración 2, Bonet (2006), citado por Espinoza y Flórez (2009), explican que países en desarrollo como Colombia, se origina la terciarización por haber altas tasas de desempleo, lo que conlleva a que un gran número de la fuerza laboral no se emplee en actividades formales por no contar principalmente con recursos y Capital Humano, este esquema permite que solo haya Movilidad Social en los

niveles bajos de la educación y por ende el gran número de esta población ingrese a los sectores menos calificados y de baja productividad en el sector laboral. Lo anterior da como resultado que haya baja probabilidad de movilidad ocupacional en los niveles que requieren mayor preparación y mayor herencia intergeneracional en las ocupaciones de más bajo nivel como la agrícola.

Los datos de los resultados de la ilustración 2 fueron extraídos por los autores de la Encuesta Nacional de Hogares del año 2003, cuyo año según afirman, es peor que la del año 1996, ya que la Movilidad Social en términos generales decreció 0,12 puntos. Concluyen que en Córdoba, aunque los resultados arrojen que existe un 96% de que se dé la Movilidad Social, cuando se mira en detalle esta se cumple pero en los niveles más bajos de la educación, lo que no es suficiente para salir de la pobreza, y sobre todo en una economía donde el nivel de exigencia en Capital Humano se estrecha cada vez más (Espinosa & Flórez, 2009).

El informe titulado: Una Década de Desarrollo Social en América Latina 1990-1999 de la comisión económica para américa latina de la CEPAL (2004) dice que a pesar del esfuerzo de los gobiernos en expandir la educación en los último 15 años los jóvenes de los estratos más bajos han tenido escasas posibilidades de lograr niveles educativos que les permita garantizar un logro en su bienestar. Los resultados de sus investigaciones en este sentido han arrojado por ejemplo que solo algo más del 30% de los jóvenes cuyos padres han alcanzado terminar la primaria logran terminar la secundaria en contraste con el 75% de jóvenes cuyos padres que han cursado por los menos 10 años de estudio (CEPAL, 2004).

Según la CEPAL (2004), el nivel de bienestar de un joven de hoy está ligado al logro educativo de sus padres, por lo tanto el número de años sumado a la calidad de la educación, la cual no es de fácil acceso para los que no tienen modos económicos y que hacen parte de estructuras sociales rígidas, se traduce a futuro en un empleo bien remunerado.

Los estudios hecho por la CEPAL permiten afirmar que la mayoría de los jóvenes de los países de Latinoamérica el capital educacional depende en el mismo modo el logrado por los padres, lo que está ligado directamente a la capacidad económica del hogar. Desde la educación primaria se ven importantes diferencias. Para el caso particular de países como Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Nicaragua, México y República Dominicana hay una alta probabilidad de que jóvenes que solo logran cursar 8 años de estudios repliquen o reproduzcan la pobreza de sus familias de origen (CEPAL, 2004).

En un trabajo realizado por el Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo de la Universidad de los Andes - Cider en el año 2012, hacen referencia a un estudio sobre Movilidad Social de principios de los noventa de Behrman, Gaviria y Szekely (2001), en donde estudiaron la correlación de los años de educación de padres con respecto a sus hijos entre varios países incluyendo América Latina, entre los que estaban Brasil, Chile, Colombia, Méjico y Perú, cuyo resultado sugiere que la Movilidad Social es comparativamente baja en Colombia. Posteriormente ampliaron el estudio a un total de 42 países, encontrando que la correlación entre años de estudio y Movilidad Social se da más en América Latina que en otras regiones del mundo, y entre los de América Latina Colombia presenta menor correlación, es decir menor Movilidad Social. Sin embargo investigadores del Cider, con datos más recientes infieren que en Colombia si ha habido Movilidad Social, sobre todo en

las últimas décadas pero insuficiente para mejorar y superar a otros países vecinos (Universidad de los Andes, 2012).

1.8. Movilidad Social y vulnerabilidad juvenil en Colombia

En el contexto latinoamericano y específicamente en el colombiano se presentan altos niveles de vulnerabilidad en las personas, entendiendo la vulnerabilidad como aquella situación donde las personas están expuestas a situaciones extremas tales como factores externos, por ejemplo a las inclemencias del clima, y del medio ambiente y desde la perspectiva social a la inseguridad, al desempleo, a la hambruna, a la falta de oportunidades entre otras, debido a que el estado ha sido incapaz de garantizarles condiciones adecuadas para que lleven una vida digna (Departamento Nacional de Planeación, 2007).

Es importante reconocer que en Colombia existe una alta vulnerabilidad juvenil dada las dificultades para acceder a la educación superior y por ende obtener un empleo formal, debido a la existencia de una estructura de mercado laboral excluyente que los segmenta por su edad, por su falta de experiencia y capacidades asociadas al conocimiento, lo que los expone al flagelo de desempleo, a la informalidad, a la precariedad y marginalidad laboral.

Labrunée y Gallo (2012), refiriéndose a la vulnerabilidad hablan de la existencia de una relación dialéctica entre las condiciones externas y la capacidad de reacción de los actores sociales haciendo uso de sus activos, habilidades y estrategias para su uso y reproducción. En este sentido los jóvenes en Colombia comprendidos en la edad de 14 a 26 años según la ley de juventud 375 de 1997 colombiana, y más cuando estos pertenecen a

familias vulnerables, son el segmento de la población proclive a tener mayores dificultades para integrarse al sector educativo superior y por ende al productivo del país, debido a su falta de experiencia, preparación y desarrollo de habilidades, requisitos sine qua non para poder ser competitivos en un medio cada vez más exigente.

Estudios han demostrado que en Colombia persiste en los últimos años la pobreza y la desigualdad, principal característica de las regiones y municipios y mayormente en la costa atlántica. Según el Banco de la República (2014) que publicó estos resultados, los estudios se basaron en la comparación de los censos de los años realizados en los años 1973 y 2005 en donde se encontró una estrecha relación en los niveles de pobreza en estos dos momentos. Por otro lado el DNP (2011) más recientemente en su publicación sobre la utilización y uso del nuevo indicador de pobreza multidimensional – IPM, como herramienta focalización del SISBEN III, enfatiza que en la región de la costa atlántica donde se ubican los departamentos de Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira; Magdalena y Sucre; encabezan la región con mayor IPM del país, con el 53%. , seguidos de la zona Central con el 36%, Amazonía y Orinoquia con el 35% y la Zona Oriental con el 33%.

El Centro de Estudios del Banco de la República citando a Barros (2009) reporta que en Colombia es evidente y muy común encontrar marcadas desigualdades sociales entre las familias, en donde están presentes las siguientes dos condiciones que se mencionan a manera de ejemplo: un estudiante que proviene de una familia aventajada entendiéndose como aventajado a un niño que tiene un solo hermano y que proviene de un hogar con la presencia del padre y la madre, ambos con educación secundaria completa y que devenga un ingreso per cápita de 25 dólares diarios en 2005; por otro lado el niño con desventaja considerados

como el que tiene cuatro hermanos que provienen del área rural en donde solo está presente uno de los padres, que es analfabeta y que recibe un dólar por día. En esta situación se evidencia que un estudiante que proviene de una familia aventajada tiene una probabilidad del 95% de terminar sexto grado a tiempo, mientras que dicha probabilidad para un niño proveniente de una familia con desventajas en su nivel socioeconómico llega al 15%. En este caso, el niño aventajado tiene una probabilidad seis veces mayor de completar sexto grado que la del niño con desventajas.

2. Descripción Institucional: El SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje)

El SENA es una de las instituciones educativas emblemáticas y de mayor reconocimiento entre los colombianos, debido a que es la única de su clase en el sector público que se creó para formar adultos y jóvenes en áreas técnicas y tecnológicas y suplir la necesidad de mano de obra en el creciente sector productivo del país. Además es considerada en el imaginario colectivo como una institución de prestigio, que brinda oportunidades principalmente a los jóvenes provenientes de los sectores de la población de más bajos recursos para acceder en corto tiempo relativamente, a empleos con ingresos dignos en el difícil y exigente mercado laboral.

2.1. Breve reseña histórica

Haciendo un poco de historia y tomando como fuente lo publicado en la página web de esta institución, el SENA se fundó en 1957 y desde entonces está adscrito al Ministerio

de Trabajo, tiene autonomía administrativa y maneja sus propios recursos. Su función es brindar formación profesional a trabajadores jóvenes y adultos con base en la oferta laboral de los sectores productivos y comerciales de cada región del país (SENA, 2015).

El SENA tiene una oferta educativa y de formación basada en la necesidad de las empresas de adquirir mano de obra calificada, con experticia y conocimiento técnico especializado. Ofrecen formación técnica y tecnológica cuyos programas de formación tiene una duración promedio de un año a dos respectivamente (SENA, 2015).

Para que sus estudiantes o aprendices terminen su ciclo de formación de manera exitosa esta se divide en dos etapas, una primera llamada lectiva o teórica y la segunda etapa práctica. Esta última consiste como su nombre lo indica en poner en práctica lo aprendido durante la primera etapa y esta se logra a través de pasantías o contratos de aprendizaje en empresas dependiendo del sector y que hayan hecho convenio con el SENA previamente (SENA, 2015).

2.2. Los tipos de programas de formación

El SENA ofrece tres tipos de programas de formación que a continuación se describen:

Operarios y auxiliares

Formación en competencias laborales básicas enfocadas hacia el desarrollo de capacidades productivas en los aprendices. Tiempo de formación de 6 a 12 meses. (SENA, 2015).

Técnicos

Se enfoca en que los aprendices desarrollen competencias motrices, cognitivas, socio-afectivas y comunicativas, es decir que el aprendiz esté en capacidad de resolver problemas funcionales de acuerdo a su especialidad. Tiempo de formación 12 meses (SENA, 2015).

Tecnológicos

Busca desarrollar capacidades más complejas en el aprendiz que le permita no solo operar sino coordinar, proponer y aplicar respuestas a los problemas de su especialidad, igual que el anterior promueve el desarrollo de habilidades cognitivas, socio afectivas y comunicativas. Tiempo de formación 24 meses (SENA, 2015).

El SENA también ofrece alternativas de formación complementaria presencial, virtual o combinada, esta última diseñada pensando en las personas que trabajan y que por cuestiones de tiempo o distancia requieren capacitación o actualización de procesos en áreas operativas y técnicas, ya sea por solicitud propia o por las necesidad de las empresas de fortalecer su Capital Humano (SENA, 2015).

2.3. Las etapas de formación en el SENA

Las dos siguientes etapas de formación están concebidas en teoría para preparar a los aprendices para enfrentarse al mundo laboral.

Etapas lectiva

Consiste en impulsar una formación integral, llamando integral al cúmulo de conocimiento teórico acompañado del desarrollo de habilidades o competencias blandas, tales como la puntualidad, responsabilidad, respeto, ética, entre otras (SENA, 2015).

Etapas práctica

Momento en el cual, el aprendiz pone a prueba lo aprendido durante la primera etapa, proceso en el que la empresa participa activa y de manera consiente en el proceso de formación del aprendiz (SENA, 2015).

El SENA dentro de su estructura organizativa tiene 33 sedes regionales distribuidas en 6 zonas en todo el país (Diario Oficial 45.445, 2004 Decreto 249 del 28 de enero de 2004), pero para el caso que concierne a este trabajo académico se hará una breve descripción de la sede ubicada en la Regional Magdalena.

2.4. SENA Regional Magdalena

Esta sede regional cuenta con dos centros de formación principales ubicadas en la ciudad de Santa Marta, que son el Centro de Logística y Promoción Ecoturística del Magdalena y el Centro Acuícola y Agroindustrial de Gaira. De acuerdo a la vocación económica y tendencias del mercado de la región estos centros ofrecen programas de formación en producción pecuaria, ganadería, sector agrícola, medio ambiente, alimentos, desarrollo de software, turismo, salud entre otros (SENA, 2015).

Características de la oferta social y educativa de los centros de formación

El SENA tiene un portafolio de servicios para las empresas cuyo propósito en este sentido es promover alianzas estratégicas con el sector productivo tanto público como privado formando el Capital Humano que requieren, apoyando la necesidad de las empresas en la búsqueda de los candidatos más idóneos, objetivo en donde el SENA a través de la intermediación con las empresas contribuye de manera importante a la generación de empleo (SENA, 2015).

Alianzas, convenios y programas especiales

El SENA para garantizar el cumplimiento de su misión y objetivo institucional y basado en el compromiso con sus aprendices, ha diseñado estrategias para poder lograrlo, entre estas facilitar y promover la ejecución de programas, convenios o contratos interinstitucionales dirigidos a aprendices identificados como población especial o

vulnerable. Tomando lo referenciado en el procedimiento de ingreso al SENA “Los Aprendices estarán sujetos a las disposiciones [...] del programa, al reglamento del aprendiz y a lo previsto en los términos del convenio o contrato interadministrativo...” (SENA-compromiso.sena.edu.co, s.f).

A continuación se describen algunas de estos programas o convenios que se establecieron en los Centros de formación del SENA en Santa Marta.

Programa 100 Mil Oportunidades para los Jóvenes

Teniendo en cuenta el alto número de jóvenes bachilleres que están a la espera de ingresar a la educación superior y que además hacen parte de la población desempleada e inactiva en Colombia, el gobierno diseñó una estrategia donde participan el SENA, Ministerio de Trabajo y el Ministerio de Educación, con el fin de reducir la tasa de desempleo juvenil, por eso creo el Programa “100 Mil Oportunidades para los Jóvenes “que consistió en posibilitar 100 mil cupos nuevos en carreras tecnológicas en las instituciones del SENA en todo el País, para esto realizó convenios con empresas para asegurar el empleo según el gobierno a por lo menos al 75% del total de jóvenes que ingresen bajo esta estrategia y logren graduarse (A Puerta Cerrada - Lo Sabemos Todo, 2013).

“El Consejo Noruego para Refugiados es una organización no gubernamental internacional, independiente, humanitaria, sin ánimo de lucro (...) especializada en el trabajo internacional con población desplazada y refugiada” (Consejo Noruego para Refugiados-NRC, 2015). Esta organización estableció con el SENA un memorando de entendimiento para apoyar procesos de formación para el trabajo y orientación ocupacional dirigida a aprendices SENA en condición de vulnerabilidad. Buscando con esto promover su permanencia y el desarrollo de habilidades y destrezas que requerirán en el campo laboral. Este acuerdo de trabajo consistió en programar y desarrollar clases complementarias al plan de formación formal (SENA-NRC, 2013).

Cursos FIC.

La Cámara Colombiana de la Construcción – CAMACOL en su página web explica que el decreto 2375 de 1974 exoneró a la industria de la construcción de la obligación de contratar aprendices y en su lugar creó el Fondo Nacional de Formación Profesional de la Industria de la Construcción – FIC (CAMACOL, 2015). Con este fondo el SENA quien es el que capta el recurso obtiene los equipos, materiales y elementos de seguridad industrial que se requieren para llevar a cabo la formación de los aprendices del área de la construcción.

Convenio SENA – Ministerio de Defensa

El ministerio de defensa nacional estableció una alianza con el SENA para que militares con más de 17 años de servicio se capaciten laboralmente y tengan una oportunidad de desarrollar una actividad productiva una vez se retiren del servicio militar. El ejército provee al SENA de los enseres, materiales, equipos y apoyo logístico que necesitan sus hombres durante la duración del programa de formación. También participan las personas pertenecientes al núcleo familiar de los militares muertos en servicio (Ejército Nacional de Colombia, 2014).

A continuación se mencionan tres de las principales estrategias con las que cuenta el SENA en su relación con las empresas:

Emprendimiento

El SENA apoya iniciativas empresariales y de negocio que contribuyan a generar impacto económico y social acompañando durante el proceso de implementación y desarrollo (SENA, 2015)

Contratos de aprendizaje

El gobierno en procura de mejoras en temas de protección social y específicamente en lo que tiene que ver con empleo, expidió la ley 789 de 2002 la cual busca disminuir los

indicadores de desempleo y ampliar la protección social para los colombianos. En el capítulo seis artículos 30 al 41 de esta norma, trata el tema de la relación laboral y de aprendizaje del sector empresarial con el SENA. En síntesis esta ley busca establecer parámetros para promover, definir y regular los contratos de aprendizaje patrocinando a los aprendices para que adquieran experiencia laboral dentro de una empresa en el área de desempeño en el que se formaron (Congreso de la República, 2002).

Inclusión Social

Se trata del desarrollo de programas de formación ocupacional para la inclusión social de las poblaciones vulnerables en relación con la responsabilidad social de las empresas. La atención se enfoca en la población desplazada por la violencia, personas con discapacidad física, indígenas, reinsertadas, afrodescendientes, mujeres cabeza de familia, campesinos entre otros.

3. Descripción del aprendiz SENA

El perfil de los estudiantes aprendices o aspirantes son por lo general jóvenes provenientes de estratos sociales bajos, que en su mayoría conforman los grupos de población vulnerable identificados por el gobierno nacional. De acuerdo a estudios realizados por el Banco de la Republica, los estratos medios y altos prefieren por estar mejor opcionados, ingresar a la universidad para cursar carreras profesionales en lugar de carreras técnicas o tecnológicas (Sánchez & Otero, 2012).

3.1. Descripción de los sujetos objeto de intervención

Los datos objeto de análisis para este trabajo académico provinieron de información secundaria, los cuales se tomaron de una base de datos con información sociodemográfica de un grupo de 2115 aprendices del SENA de la Regional Magdalena sede Santa Marta que venían adelantando su proceso de formación durante los años 20013 y 2014 y que además son beneficiarios del programa social del gobierno llamado Jóvenes en Acción. Dicha información fue elaborada inicialmente por el programa Jóvenes en Acción del Departamento para la Prosperidad Social – antigua Acción Social; -quienes cruzaron dos fuentes de información: una de ellas el Sistema de Gestión Académico Administrativo SOFIA PLUS del SENA y la otra el Sistema de Información de Registro al programa Jóvenes en Acción - SIJA. (Departamento para la Prosperidad Social-DPS, 2013).

Estos jóvenes aprendices pertenecen a la población pobre y vulnerable identificados así por el gobierno nacional, debido a que para poder pertenecer al programa Jóvenes en Acción los interesados deben aparecer en el sistema de información de población a focalizar de este programa la cual se alimenta periódicamente de las bases de datos que les suministra el DNP en relación a *Sisben*, la UARIV con listados de víctimas por desplazamiento y la ANSPE con el de las familias de la *Red Unidos*.

En el capítulo de metodología y de resultados se hace una descripción más detallada de los aprendices como sujetos objeto de este estudio.

4. Determinaciones del gobierno para la identificación de la población vulnerable

Teniendo en cuenta que un importante número de estudiantes SENA provienen de familias humildes y de escasos recursos, es importante mencionar como el gobierno determina quien hace o no hacer parte de la población considerada como vulnerable o de extrema pobreza. La misión de fijar parámetros para identificar y caracterizar a la población más pobre está a cargo del Departamento Nacional de Planeación – DNP, entidad del estado con rango ministerial encargada de hacer estudios técnicos en distintos escenarios del país y con base en sus resultados entrega recomendaciones al gobierno central para la respectiva toma de decisiones en materia de orden social, económico y ambiental (Departamento Nacional de Planeación-DNP, 2015).

Sin embargo en Colombia existe una autoridad superior asesora del gobierno en materia de planeación de políticas relacionadas con el desarrollo económico y social conocida como CONPES, en donde el DNP ejerce funciones de secretaría técnica y es quien presenta en sesión todos los documentos y estudios para su discusión. (Departamento Nacional de Planeación-DNP, 2015)

El documento Conpes social 113 del año 2007, estableció la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN) y definió en su contenido que tipo de población considerada más vulnerable y a quien el gobierno priorizará acciones en materia de gasto público, entre estas para la educación. Por lo tanto se priorizarán acciones hacia los grupos de población más vulnerables, como son los *Desplazados* por la violencia, los afectados por

los desastres naturales, los grupos étnicos (*indígenas, afrocolombianos, raizales, gitanos*); los niños, las mujeres gestantes y las madres en lactancia, y los grupos de personas y campesinos de más bajos recursos.

A continuación se describe de manera breve el concepto de vulnerabilidad asociado a la población *SISBEN* de acuerdo a estudios hechos por el DNP:

4.1. Población SISBEN

El *Sisben* es el sistema de información colombiano que permite identificar a la población pobre potencial beneficiaria de programas sociales. Como instrumento de focalización individual está conformado por tres elementos: i): el índice *Sisben*, ii): la ficha de clasificación socioeconómica y iii): el software para la estimación de los puntajes (DNP et. al., 2003, pp. 77 citado en Dirección de Desarrollo Social, Grupo de Calidad de Vida – DNP, 2008 p 5).

El *Sisben* es una herramienta que asigna un indicador cardinal a una familia con puntajes que van del 0 al 100, en donde cero es el criterio de mayor pobreza y 100 de mayor riqueza de acuerdo a las condiciones de vida del hogar de la familia encuestada (Universidad de los Andes, 2010).

El *Sisben* desde que se creó como herramienta de focalización de potenciales beneficiarios de programas sociales en Colombia, ha tenido tres transformaciones o modificaciones en su historia, las cuales han obedecido a criterios técnicos de identificación y caracterización precisamente de los más vulnerables. Han sido tres etapas en las que se ha redefinido su uso, estas son *Sisben I*; *Sisben II* y *Sisben III*. A continuación se describen brevemente cada una de ellas:

Sisben I.

Esta primera versión incluía variables cualitativas y cuantitativas que alimentaba un indicador que permitía determinar la calidad de vida de las personas, y con base en esto se generaran unos puntos de corte que clasificaban a las familias como pobres y no pobres teniendo como referencia la aplicación del método de Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI y el de Línea de Indigencia – LI. Entonces si el resultado era por ejemplo que una familia tenía por lo menos una necesidad básica insatisfecha e ingresos muy bajos era clasificada como pobre. Si el resultado superaba este umbral, es decir dos o más NBI sumado a ingresos inferiores al del primero se clasificaba dentro de la línea de indigencia.

Desafortunadamente Camacho y Conover (2009), citados en la revista electrónica Notas de Política No 4, de la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo, comprobaron basados en estudios realizados, que esta versión del *Sisben* fue víctima de clientelismo político por gobernantes locales de turno – quienes administraban el sistema. La intención de alterar los datos de los resultados de la encuesta se hizo con el discurso de favorecer a las familias para el acceso a los programas sociales, hecho sucedido durante el periodo electoral de alcaldes 1994-1997. Tiempo de vigencia de esta versión 1994-2003 (Universidad de los Andes, 2010).

Sisben II.

Uno de los aspectos que contribuyó al diseño de una segunda versión fue en primer lugar ajustar las variables utilizadas para la medición que eran susceptibles de variaciones y transformaciones debido a los cambios en las condiciones de vida que tienen las personas con el pasar del tiempo, y segundo, se hizo necesario reducir al máximo intentos de manipulación en los datos como sucedió con la primera versión. Uno de los principales cambios fue incluir el estrato como base para determinar las condiciones de la vivienda al igual que la infraestructura y los servicios públicos. El método de medición siguió siendo el mismo, pero hubo cambios en la aplicación de las herramientas de medición. (Dirección de Desarrollo Social, Grupo de Calidad de Vida - DNP, 2008).

Sisben III.

Debido a las continuas transformaciones en las condiciones de vida de las personas, en esta ocasión el CONPES Social 100 de 2006 solicita al DNP que revalúe las variables de medición de la pobreza e incluya elementos que determinen el nivel de vulnerabilidad. Además de la anterior consideración, en la versión II había que ajustar el hecho que se acumulaban puntajes en pocas variables (Dirección de Desarrollo Social, Grupo de Calidad de Vida - DNP, 2008).

Basados en la experiencia, en la evaluación de las versiones anteriores, la definición de un marco conceptual que considere la vulnerabilidad en las personas, sumado a un ejercicio de consenso con la población, cumpliendo así con las recomendaciones del CONPES Social 100, la estructura de la versión III quedó definida en las siguientes tres dimensiones que le dan su carácter “Multidimensional”: Salud, Educación y Vivienda. Finalmente la desagregación geográfica que se tuvo en cuenta en esta tercera versión quedo de la siguiente manera: 14 ciudades principales sin sus áreas metropolitanas y Resto urbano diferente a las 14 ciudades principales diferenciando zona urbana de la rural (Dirección de Desarrollo Social, Grupo de Calidad de Vida - DNP, 2008).

4.2. Población víctima desplazada por la violencia

Teniendo en cuenta que el grupo de aprendices SENA que se focalizó para este trabajo académico una parte pertenece a este grupo vulnerable, vale la pena describir cuales son las consideraciones que hace el gobierno nacional para reconocer a una persona y/o su familia como víctima del conflicto armado colombiano. Para hacerlo se tomará como fuente lo expuesto en la Ley 1448 de 2011, Ley de Víctimas y Restitución de Tierras:

ARTÍCULO 3o. VÍCTIMAS. Se consideran víctimas, para los efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1o de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno (Ministerio del Interior y de Justicia, 2011 p. 19).

Cuando la ocurrencia del hecho del desplazamiento le haya ocurrido a toda la unidad familiar, de acuerdo a la ley también son considerados víctimas el cónyuge, padres e hijos, entre otros (Ministerio del Interior y de Justicia, 2011).

Así mismo esta ley en su artículo 13 también tiene en cuenta el enfoque diferencial, brindando protección y garantías especiales de atención para los más vulnerables, entre esta categoría menciona a los jóvenes. (Ministerio del Interior y de Justicia, 2011).

En su artículo 51 esta ley menciona medidas en materia de educación para las víctimas, y que para el caso de las instituciones de educación superior que ofrezcan formación en programas técnicos, tecnológicos y profesionales establecerán criterios para procesos de selección, admisión y matrícula, especialmente el SENA, en donde se resalta brindar prioridad a los jóvenes o adolescentes (Ministerio del Interior y de Justicia, 2011).

Finalmente la ley de víctimas en su capítulo sexto, artículo 130 menciona que el gobierno a través del Ministerio de la Protección Social y el SENA, además de facilitar procesos de formación y capacitación técnica, deberá desarrollar programas y proyectos que faciliten la generación d empleo rural y urbano en los jóvenes víctimas del conflicto (Ministerio del Interior y de Justicia, 2011).

De acuerdo a información publicada en el sitio web del SENA el gobierno nacional aumentó el número de aprendices de esta institución de 4,3 millones en el 2011 a 5.5 en el

2014. Dentro de esta meta estipuló el ingreso de un millón en estado de vulnerabilidad y 300 mil víctimas por desplazamiento (SENA, 2015).

Según lo señalado hasta aquí, la Movilidad Social está asociada al logro personal, al mérito propio, a saber aprovechar las redes sociales de las que el individuo hace parte, lo que es muy difícil de lograr en una sociedad jerarquizada y politizada, en donde los más aventajados tienen el poder y la facilidad para diseñar mecanismo o normas que les permitan mantener privilegios y status social, en contra de las posibilidades de los marginados sociales, lo que por natura conlleva a la reproducción de conflictos entre clases.

Los distintos autores referidos en este trabajo, han coincidido en que los jóvenes pertenecientes a familias pobres y vulnerables sin la debida atención del estado les es muy difícil lograr Movilidad Social educativa, la cual les permitiría a su vez una movilidad ascendente en los distintos ámbitos de la vida social. Este objetivo se complica sin la existencia de políticas que facilite a la juventud el acceso y permanencia en la educación superior principalmente, y de la misma manera garantías para su incursión al mercado laboral con todas las competencias que este sector demanda, logros que repercutirían muy seguramente a romper con las trampas de la pobreza que a estas familias agobian de generación en generación ¿Pero realmente cuáles son específicamente esos factores o elementos que deben existir para crear las condiciones necesarias para que un joven pueda lograr la Movilidad Social?

5. Políticas de educación y empleo del gobierno a favor de los jóvenes

5.1. En cuanto a la educación

Según el Plan Nacional de Desarrollo – PND 2010 – 2014 “Prosperidad para Todos” en donde se menciona a la población de 14 a 26 años (grupo etario estipulado así en la Ley colombiana de juventud 375 de 1997 en su artículo 3) este sector de la población alcanza más de 8 millones en el 2010, y que según las estadísticas se viene triplicando su número y que seguirá así en los próximos, calculando que para 2020 se estima que será del 16,8%.con respecto a toda la población.

En el mismo PND 2010-2014 en su capítulo *IV –Niñez, Adolescencia y Juventud*, menciona que la *Institucionalidad del Sistema Nacional de Juventud* creada en la Ley 375 de 1997 no ha funcionado de la manera que se esperaba ya que durante lo que ha transcurrido de su vigencia no se posee información que permita conocer y tomar decisiones que permitan tomar decisiones decisivas sobre este grupo poblacional.

Sin embargo en el contenido del PND 2010-2014 el gobierno en el componente de formación de *Capital Humano* se menciona que para el 2009 aumentó la cobertura en educación en los distintos sectores de la población mostrando resultados de la siguiente manera: en el grado de *transición* (61,8%); primaria (89,7% y secundaria el (70%). Para el caso de la educación superior entre el 2003 y el 2009 la cobertura bruta fue del (35,5%) en donde el SENA aportó un 53% de estos resultados en las áreas de formación técnica y tecnológica.

El gobierno nacional durante el periodo 2010-2014 hizo mayores esfuerzos para disminuir las brechas del acceso a la educación superior en todos sus niveles, pero hizo mayor énfasis en las zonas rurales y apartadas del país, creando los famosos CERES - Centros Regionales de Educación Superior a partir del año 2003 alcanzando para el año 2010, 164 de estos Centros de formación. Esta oferta cubre 31 departamentos, beneficiando a más de 30 mil estudiantes con programas técnicos, tecnológicos, profesionales y de postgrado. Sin embargo las Instituciones de Educación Superior – IES han tenido un crecimiento autónomo y se han regionalizado, sin embargo de cada 25 IES existentes en municipios nueve (9) son públicas; hay que seguir haciendo esfuerzos en este sentido, menciona el gobierno nacional (PND 2010-2014).

Basados en la encuesta de calidad de vida 2003 y 2008, el PND informa que la acumulación de educación terciaria, es decir superior, avanza muy lentamente en el país, por ejemplo en el año 2003 la proporción de jóvenes de 24 años que tenía trece años o más de educación superior, por lo menos con dos años aprobados de educación superior era del 20,3% mientras que en el años 2009 apenas fue del 20,9%. Otro dato importante que reconoce el gobierno en este documento es que la tasa de deserción escolar en la educación media es muy alta, sobrepasado el 40%, es decir tasa de jóvenes que se retiran de estudiar antes de culminar el bachillerato. En la zona rural es más marcado pues antes de cumplir los 18 años lo jóvenes se retiran, y es aquí donde la deserción alcanza el 52%. Por su parte la deserción en la educación superior según este mismo PND sigue siendo alta en comparación con años anteriores, la tasa por cohorte pasó del 50% en el 2003 al 45,3% en el 2009, datos que varían por región e institución pero que en su conjunto es bastante alto. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Deserción (ENDE) del Ministerio de Educación Nacional, el esfuerzo del

gobierno no es suficiente lo que refleja que se deben fortalecer programas de apoyos educativos tales como *transporte, alimentación, gratuidad*, etc. (PND 2010-2014).

En relación a las estrategias del gobierno para enfrentar el problema del acceso y la deserción en la educación superior, ha fortalecido la labor del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y de Estudios Técnicos en el Exterior - ICETEX, pero el alcance de esta institución sigue siendo excluyente para muchos sectores de la población especialmente la más vulnerable y de las poblaciones apartadas que no tiene como acceder por la falta de programas de educación superior a su alcance.

El PND menciona finalmente que la formación para el trabajo tampoco arroja buenos resultados, ya que según encuestas especializadas detectaron que el 10% de la población activa económicamente ha recibido algún tipo de formación en este sentido, de los ocupados solo el 18% tomó algún curso y solo el 10% de los desempleados lo ha hecho y que según datos del mismo SENA la población con los puntajes más bajos del *Sisben* acceden solo al 35% de los cupo ofrecidos (PND 2010-2014).

En cuanto a la educación superior durante el periodo 2010-2014 el gobierno se propuso fomentar y fortalecer la educación en las áreas técnica y tecnológica, diversificando este tipo de oferta de acuerdo a las características de cada región y al mismo tiempo promover el ingreso efectivo al mercado laboral de los egresados de estas áreas. Así mismo se propuso articular la educación media con la formación técnica superior y con la de formación para el trabajo y el desarrollo humano al mismo tiempo favorecer el acceso y disminuir la deserción en este nivel, y brindar atención especial a la población más vulnerable orientando recursos

hacia los fondos de financiación para este tipo de población que más lo necesita y también mejorando la labor del ICETEX en el otorgamiento de créditos con mayor facilidad para la población que más los requiere.

Así mismo el gobierno en su PND 2010-2014 anunció la creación del *Acuerdo Nacional para Reducir la Deserción* que se presenta en la educación superior, brindando especial apoyo y acompañamiento a los estudiantes de los tres primeros semestres que es donde se presenta el 70% del total de deserciones en este nivel. Así mismo se propusieron fomentar la participación del sector empresarial con incentivos especiales para que participen con la contratación voluntaria de aprendices y por otro lado fomentar en las IES iniciativas de emprendimiento para lo cual recibirán estímulo y apoyo del gobierno

Otra estrategia anunciada en el PND 2010-2014 es el seguimiento de egresados a través del Observatorio Laboral para la Educación, el cual está destinado para que las IES orienten su oferta educativa y así asegurar que los estudiantes puedan elegir carreras que les garantice su acceso al mercado laboral. Otro aspecto que vale la pena mencionar es el anuncio de que se fortalecerá a las IES públicas mejorando el régimen salarial y prestacional de sus docentes entre otras tantas.

El gobierno nacional en las bases del Plan de Gobierno 2014-2018 llamado “*Todos por un Nuevo País*” plantea tres pilares fundamentales que son *Paz, Equidad y Educación*, y en este último pilar asume que la educación es el más poderoso instrumento de igualdad social y crecimiento económico a largo plazo y que para eso se orientará a que los más vulnerables logren Movilidad Social cerrando brechas para el acceso a la educación en todos

sus niveles mejorando la calidad al mismo tiempo que logra los más altos estándares internacionales. Para lograrlo incorporará seis estrategias transversales dentro de las cuales se encuentra precisamente la Movilidad Social. Para la zona caribe del país según el plan busca implementar estrategias para lograr que sea una zona próspera, equitativa y sin pobreza extrema.

Un aspecto relevante es que el gobierno se propone asegurar cobertura plena hasta el grado 11 del bachillerato. También menciona la creación del *Sistema Nacional de Educación Terciaria (SNET)* conformada por toda aquella educación o formación posterior a la educación media buscando promover aprendizajes con altos niveles de complejidad y educación. Al mismo tiempo creará un *Sistema Nacional de Calidad de Educación Terciaria (SISNACET)* cuyo objetivo es articular y asegurar la calidad de la educación superior. También se creará un *Marco Nacional de Cualificaciones (MNC)* el cual será un instrumento para clasificar y estructurar los conocimientos, las destrezas y las aptitudes logrado por las personas (Bases del Plan Nacional de Desarrollo Todos por un Nuevo país, 2015).

El gobierno seguirá fortalecimiento el servicio que ofrece el ICETEX llegando a la población de los sectores más vulnerables con créditos especiales, es decir beneficiar a los que vivan en estratos 1, 2 y 3 priorizados por el *Sisben* con los cortes establecidos y priorizados por el Ministerio de Educación Nacional y que hayan terminado su programa de formación.

Por su parte en el nivel departamental las políticas están alineadas con el programa de gobierno nacional pues de acuerdo al *Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015*

“Respeto por el Magdalena” en cuanto al componente de educación este se enfoca en la creación y fortalecimiento de los Centros Regionales de Educación Superior – CERES y en los objetivos de estas instituciones está la de atender a jóvenes vulnerables de las zonas alejadas de los grandes centros urbanos que esperan su acceso a la educación superior (Gobernación del Magdalena, 2012).

En el plano local, el Plan de Desarrollo Distrital de Santa Marta 2012-2015 “Equidad para Todos” informó que se dio una cobertura en educación media del 89% a pesar de que en la básica y primeros años de la secundaria sobrepasó el 100%. Al parecer, según informa el diagnóstico que le es poco atractivo a los jóvenes permanecer en un sistema educativo marginado de las opciones de enganche ocupacional. Aspecto en el que se ha enfocado la administración distrital pues menciona en el documento que busca lograr la cobertura total en los últimos del bachillerato, articulando a su vez con estrategias de formación para el trabajo.

Otro aspecto que resalta el documento del PDD 2012-2015 es la deficiente calidad de la educación en Santa Marta, pues según resultados de las pruebas ICFES 2010, 7 de cada 10 instituciones Educativas –IE se encuentran en los niveles más bajos de rendimiento académico, así mismo Santa Marta junto a Riohacha según el DNP, fueron las dos ciudades del país que menos invirtieron por alumno en el año 2010.

Una estrategia que vale la pena resaltar contenida en el Plan de Desarrollo de Santa Marta 2012-2015 para facilitar el acceso a la educación superior de la población de jóvenes que más se les dificulta acceder a la universidad es la gestión y creación del programa

Universidad Distrital, IES orientada a la oferta de la educación técnica, tecnológica y profesional, cuyo objetivo es tener matriculados a mil jóvenes antes de finalizar el año 2015.

5.2. En cuanto al empleo

Según datos publicados en el PND 2010-2014 el principal reto del gobierno es trabajar para hacerle frente al desempleo ya que en los últimos cuatro años no fue posible que cayera por debajo del 9,8%. Como estrategias seguirán trabajando en la promoción de la empleabilidad, el fomento al emprendimiento y la generación de ingresos. Menciona el gobierno nacional que la política productiva determina las necesidades de mano de obra en número como en qué tipo de competencias deben poseer. También jugara un papel importante el sistema de protección social que ayudará a la población el manejo de los riesgos dentro y fuera del mercado laboral. Los problemas que ve el gobierno en este sector es que son estructurales, debido a que no existe una adecuada coordinación entre las entidades que con sus acciones influyen en el mercado laboral y no existe un adecuado seguimiento a los impactos que se generan en este sentido.

Una de las estrategias mencionadas por el gobierno fue el impulso a proyectos de emprendimiento creando en el 2009 la *Red Nacional de Emprendimiento (RNE)* a cargo del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MCIT), en donde unos de los principales objetivos es promover el autoempleo. Por su parte el Ministerio de la Protección Social (MPS), articulará con los gobiernos locales el impulso de un programa de asistencia técnica con el objetivo de promover desde lo regional capacidades productivas para la generación de empleo dirigidas a la población más vulnerable, en donde se podrá articular con las

estrategias de la *Red Unidos* para la atención de los egresados del programa Familias en Acción, de Acción Social (PND 2010-2014).

Según el mismo gobierno los problemas identificados en materia de empleo radican en que no existe articulación de políticas de mercado laboral entre el nivel nacional con el nivel regional y local y por consiguiente no hay corresponsabilidad de acciones en ninguno de los niveles, por lo tanto lo que se refleja en la realidad es el incremento del desempleo, y la ausencia de mecanismos respuesta ante la crisis y la falta de competencias laborales en la población, es por eso que el reto del gobierno es trabajar en estos aspectos uno de estos que vale la pena resaltar son las *Alianzas Publico Privadas (APP)*, estrategia que consiste en la inclusión del sector privado en los programas de emprendimiento orientados al autoempleo, es decir, vincular activamente las obras sociales y de responsabilidad social empresarial que realiza el sector privado con el apoyo del gobierno (PND 2010-2014).

Una estrategia diseñada especialmente para los jóvenes por parte del gobierno nacional es la promoción y fortalecimiento de Capital Humano basado en competencias básicas y ciudadanas basada en el mejoramiento de la calidad, la pertinencia y el desarrollo de las competencias suficientes para que los jóvenes desde la educación media estén preparados para enfrentar con éxito el mercado laboral, especialmente los más vulnerables (PND 2010-2014).

La meta asociada a este componente es reducir la tasa de desempleo juvenil del 21,6% que se encontró en el 2009 al 16,1% al finalizar el 2014

En las bases del Plan Nacional de Desarrollo todos por un nuevo País 2014-2018 el gobierno plantea enfocar esfuerzos para la atención de los jóvenes de las zonas rurales fomentando iniciativas juveniles encaminadas a desarrollar el Capital Humano y la generación de proyectos productivos que motiven a los jóvenes de los sectores rurales permanecer en la Colombia rural. También buscará mejorar la integración y afianzamiento de las relaciones entre el sector educativo y el productivo.

En el plano departamental la gobernación del Magdalena en su *Plan de Desarrollo 2012 -2015* informa que para los jóvenes apoyará iniciativas de negocios acordes a las necesidades de la región especialmente las que tiene que ver con la agroindustria, turismo y de servicios, realizando convenios especiales con el SENA y BANCOLDEX para el impulso de iniciativas de emprendimiento y de proyectos empresariales. Menciona alianzas para lograr esto con el DPS, el Programa de las Naciones Unidas -PNUD, las administraciones municipales (Gobernación del Magdalena, 2012).

En cuanto al empleo, Santa Marta es la ciudad de la costa después de Barranquilla con la tasa más baja de desempleo con un 10,2%, pero que seguramente tras estas estadísticas se esconden problemas de empleo de baja calidad, subempleo y la informalidad pues según el Banco de la República (citado por el Plan de Desarrollo Distrital 2012-2015), Santa Marta presentó una tasa de informalidad del 72,55%.

La propuesta del gobierno distrital de Santa Marta planteado en su Plan de Desarrollo 2012-2015 es promover el empleo y la inclusión productiva de las mujeres y los jóvenes considerados por la administración como la población más vulnerable apoyándolos en su

acceso a activos productivos y a servicios de financiamiento. Los componentes que hacen parte de la estrategia es la *Capacitación para el Trabajo* que concentra actividades de formación en los niveles técnico, tecnológicos entre otros, y por el otro lado los *Recursos para el Trabajo* que conlleva Microcréditos y Bancarización. Uno de los énfasis del Plan de Desarrollo propuesto es mejorar las condiciones de empleabilidad de los jóvenes aumentando las opciones de acceso a la educación técnica, tecnológica y formación para el trabajo (Alcaldía de Santa Marta PDD 2012- 2015).

6. El Programa Jóvenes en Acción

Este programa surge como una necesidad del gobierno colombiano para contrarrestar los altos índices de desempleo e inactividad que presentan los jóvenes bachilleres, principalmente los pertenecientes a la población vulnerable. Es común ver en la cotidianidad que estos jóvenes pertenecientes a familias de bajos recursos tienen muy limitada las posibilidades de ingreso a la educación superior y por consiguiente obtener un empleo digno. Si logran ingresar por sus propios medios a una institución de educación superior les cuesta sostenerse durante el tiempo que dure la formación y terminan retirándose. Es común ver que jóvenes como estos obligados por las circunstancias y la necesidad ingresan a la informalidad laboral para ganar el sustento y el de sus familias, otras veces y en el peor de los casos se involucran en acciones delictivas. Este programa surge precisamente para hacerle frente a esta problemática.

6.1. Contexto Institucional del Programa

El programa Jóvenes en Acción hace parte de los programas sociales del gobierno que están bajo la dirección y coordinación del Departamento para la Prosperidad Social – DPS (antigua Acción Social), la cual es cabeza del sector de la inclusión social y la reconciliación en Colombia, y tiene adscritas las siguientes entidades: UARIV (Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas); El Centro de Memoria Histórica; ANSPE (Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema); Unidad Administrativa para la Consolidación Territorial; y el ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar). Entonces el DPS es:

...la entidad del Gobierno Nacional encargada de la administración pública del sector de la inclusión social y la reconciliación. En cumplimiento de su misión institucional, el DPS, según el Decreto 4155 de 2011, tiene por objeto formular, adoptar, dirigir, coordinar y ejecutar las políticas, planes generales, programas y proyectos para la superación de la pobreza, la inclusión social, la reconciliación, la recuperación de territorios, la atención y reparación a víctimas de la violencia, la atención a grupos vulnerables, la reintegración social y económica, y la atención y reparación a víctimas de la violencia (Departamento para la Prosperidad Social – DPS, p. 16).

Basados en el Manual Operativo del programa, Jóvenes en Acción es:

...un programa del Gobierno Nacional que busca incentivar y fortalecer la formación para el trabajo de los jóvenes en condición de pobreza y vulnerabilidad, con el fin de activar su ingreso al mercado laboral o incentivar la generación de ingresos autónomos y propender por el mejoramiento de las condiciones de vida de los jóvenes, a través de un modelo de transferencias monetarias condicionadas-TMC (Departamento para la Prosperidad Social – DPS, p. 11).

Así mismo dentro de los objetivos de este programa está el de incentivar la demanda por educación de los jóvenes; ayudarles en el desarrollo de sus habilidades y competencias, reducir su inactividad; generales Movilidad Social; capacidades para la vida y promover su

Capital Humano. El rango de edad de los jóvenes para ingresar al programa es a partir de los 16 años hasta los 24 (Departamento para la Prosperidad Social-DPS, 2013).

6.2. Componentes del programa

Este programa se basa en dos componentes para llevar a cabo sus acciones y el cumplimiento de sus objetivos, estos son:

Componente de formación

Hace referencia a las actividades académicas, de formación teórico práctica que tiene que llevar a cabo el joven en la institución de educación superior en la que el programa tenga convenio, por ejemplo el SENA y algunas universidades. Según el manual operativo del programa, en esta etapa el joven debe desarrollar habilidades denominadas competencias para el trabajo para que pueda hacer frente a las exigencias del mercado, estas son algunas de ellas: habilidades académicas básicas (lectura y escritura); habilidades de pensamiento avanzado; habilidades interpersonales y de trabajo en equipo; características personales y actitudes (Departamento para la Prosperidad Social-DPS, 2013).

Componente de habilidades para la vida

Este tipo de habilidades son de naturaleza psicosocial, y son las que le facilitan al joven las relaciones sociales y laborales y enfrentarse a los desafíos de la vida diaria. Algunas

de estas son: el autoconocimiento; manejo de emociones para la toma de decisiones y resolución de conflictos. Esto se lleva a cabo a través de actividades lúdicas, talleres vivenciales y actividades extracurriculares, actividades en las que debe participar el joven y se convierte en requisito de permanencia en el programa (Departamento para la Prosperidad Social-DPS, 2013).

El programa orienta sus acciones con la participación y apoyo de entidades del orden nacional y opera en territorio con la cooperación de las autoridades locales. A continuación se hace una breve descripción sobre estos dos niveles de participación:

6.3. Articulación del programa con entidades del orden nacional

El programa Jóvenes en Acción articula acciones con las siguientes entidades o instituciones del estado del orden nacional con las que el programa se orienta y lleva a cabo su operación en el ámbito nacional para el cumplimiento de sus objetivos: El DNP (Departamento Nacional de Planeación); Ministerio de Trabajo; Ministerio de Educación Nacional – MEN; SENA; Ministerio de Hacienda y Crédito Público; ANSPE (Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema); UARIV (Unidad para la Atención y Reparación a las Víctimas); ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar); Instituciones Financieras (Banco Agrario y Davivienda), Colombia Joven, entre otras (Departamento para la Prosperidad Social-DPS, 2013).

6.4. Articulación del programa con autoridades locales

Un actor fundamental del orden local son las alcaldías, con quienes se establecen convenios de orden interadministrativo y de cooperación para que se lleve a cabo la operación del programa en los municipios. Las administraciones locales realizan esfuerzos técnicos, operativos, logísticos y administrativos para asegurar que se cumplan las condiciones necesarias para que el programa pueda cumplir su objetivo en beneficio de los jóvenes vulnerables. Dentro de las actividades importantes que se deben gestar desde las alcaldías es la de promover y articular acciones con el sector productivo y empresarial para la realización de prácticas para los jóvenes estudiantes dentro de su etapa formativa, además promover y facilitar el enganche laboral una vez egresados. (Departamento para la Prosperidad Social-DPS, 2013).

Otros actores del orden local son las Instituciones Educativas – IE; son quienes se encargan del proceso de formación de los jóvenes en los niveles técnico, tecnológico y profesional (entre estas el SENA), además de concertar con el programa la verificación y cumplimiento de los compromisos requeridos para la posterior entrega de las Transferencias Monetarias Condicionadas – TMC. Direcciones Regionales del DPS; estas se encargan del seguimiento a la implementación, ejecución y verificación de la operatividad del programa en los municipios de su territorio donde se lleva a cabo. El Joven en Acción. Es la persona que cumple con los requisitos y condiciones para ser beneficiario del programa, dentro de estos está la de pertenecer a los tipos de población vulnerable definidos por el gobierno (DPS - Dirección de Ingreso Social, 2013).

7. Estudio del mercado laboral en el distrito de Santa Marta

La siguiente información que se expondrá a continuación servirá como referencia para tener una idea del contexto socioeconómico y ocupacional de las personas del común que se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Santa Marta y que muy probablemente presentan similitudes a las familias de origen de los jóvenes objeto de este estudio.

Para esto se mostraran los resultados de un estudio sobre el mercado laboral en Santa Marta elaborado en el año 2011 por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD en colaboración con la alcaldía de Santa Marta, el DPS y la *Red Unidos* de la Regional del Magdalena, llamado “*Oportunidades de Inclusión Productiva para Poblaciones en situación de Pobreza y Vulnerabilidad en el Distrito de Santa Marta*”. La información de este estudio se enfocó en la caracterización del perfil laboral y socioeconómico de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad del distrito de Santa Marta. El estudio calculó una muestra de 374 familias encuestadas de un universo de 13.213 hogares. Se encontró que estas personas ocupaban en su mayoría oficios tales como mototaxismo, ventas ambulantes; actividades de la construcción; auxiliares de cocina y restaurante; servicios y oficios generales y actividades de comercio. Se encontró que el 34% afirmaba ser empleado, un 15% se dedicaba al empleo doméstico; un 8% manifestó ser dueño de su propio negocio, un 41% se dedicaba al trabajo independiente y un 2% al trabajo familiar sin remuneración.

En cuanto al nivel educativo de estas personas el 42% alcanzó algún grado de la básica primaria; el 24% que había adelantado algún grado de la secundaria; el 22% llegó a la media

básica y tan solo el 3% alcanzó algún tipo de formación superior; lo que evidenciaba una muy baja cualificación y por ende justificaba la razón de sus bajos ingresos y su condición de vulnerabilidad (PNUD, 2011).

En cuanto a la capacitación formal y no formal los datos más relevantes muestran que el 16% recibió algún tipo de capacitación en emprendimiento empresarial; un 8% recibió información en temas de administración; contabilidad y mercadeo; un 7% manifestó estar capacitado en diseño y confección de ropa (PNUD, 2011).

El estudio también arrojó que cuando se les consultó sobre sus preferencias laborales estos seguían prefiriendo actividades del sector de los servicios y de comercio y de ventas y que preferían adelantar estas actividades en la jornada diurna (PNUD, 2011).

7.1. El sector empresarial frente a la generación de oportunidades de empleo

Según el censo DANE de 2005 (citado en el estudio del mercado laboral del PNUD, 2011). Santa Marta tiene 17.479 establecimientos dedicados al comercio, 16.384 al servicio y 4.605 a la industria. El estudio del mercado laboral realizado por el PNUD consultó a 93 empresas de Santa Marta a quienes se les consultó sobre los perfiles laborales que deben cumplir las personas que vinculan a sus empresas. A continuación se exponen parte de esos resultados:

Según el estudio del (PNUD 2011), Los sectores más destacados de la economía en Santa Marta son el del turismo; la construcción; obras civiles. Pero el sector que más se destaca por su permanencia y crecimiento constante es el turismo el cual inicio su desarrollo a finales de la década del 50 especialmente en el sector del Rodadero zona que aporta el 90% de la actividad turística del distrito.

El DNP en el año 2007 (citado por PNUD, 2011) definió como apuestas productivas del departamento del Magdalena en la agenda interna para la productividad del departamento del Magdalena el desarrollo agroindustrial, los servicios de logística y transporte de mercancías basados en el puerto marítimo de Santa Marta y el turismo desde una perspectiva ecológica.

En cuanto a la participación del departamento del Magdalena en el PIB Nacional el sector agropecuario aporta el 3,7%; el sector de servicios sociales, comunitarios y personales participa con un 2,4%, el sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones representa un 2,1% seguido del sector del comercio, restaurantes y hoteles con un 1,9% (PNUD, 2011)

La consulta sobre el interés de los empresarios sobre la vinculación de personal en situación de pobreza y vulnerabilidad a su planta de personal dio como resultado lo siguiente:

El 92% de las empresas tiene el personal de planta completo, es decir ya cuentan con recurso humano suficiente para la operación de sus servicios; un 5% no lo tiene; el 2% no dio información al respecto; sin embargo el 64% manifestó estar dispuesto a vincular personal a su planta. También se les consultó si tienen empleadas a personas pertenecientes

a grupos en situación de pobreza, a lo cual respondieron afirmativamente el 32% (PNUD, 2011).

A continuación se exponen las razones de los empresarios para tomar la decisión de contratar: el 82% contrataría personal solo por el auge de las temporadas donde hay afluencia de turistas, el 11% por razones de costos; el 5% si el personal tiene la suficiente capacitación que requieren; el 2% si existen incentivos tributarios para hacerlo. Esto da un panorama poco alentador ya que se refleja austeridad laboral por parte de las empresas (PNUD, 2011).

Otro aspecto a resaltar son los requisitos del personal a contratar desde la perspectiva de los empresarios y/o propietarios. Para el 41% no es relevante la forma en que las personas adquieren destrezas si fue por experiencia propia o por capacitación; sin embargo un 19% prefiere que el personal haya recibido capacitación o formación en el área que les interesa; el 49% exige que su personal tenga la secundaria completa; un 41% exige educación técnica titulada; y un 6% exige educación universitaria completa. (PNUD, 2011).

Otro aspecto a considerar por parte de los empresarios es el tiempo y horario laboral de las personas que contratarían, el 88% vincularía personal de tiempo completo, el 12% medio tiempo. El 72% manifestó remunerar al personal de acuerdo a la ley; un 23% pagaría de acuerdo a la productividad; un 3% de acuerdo al nivel de formación y un 2% pagaría el salario mínimo sin prestaciones sociales (PNUD, 2011).

El tipo de vinculación es otro aspecto que vale la pena mencionar. El 40% prefiere contrato escrito a término definido; el 23% contrato verbal a término indefinido, el 20% verbal a término definido; y el 18% verbal a término definido (PNUD, 2011).

En cuanto a la forma en que vinculan a sus empleados para áreas administrativas manifestaron lo siguiente: el 55% realiza esta labor directamente la empresa; el 8% a través de convocatoria a través de medios de comunicación y el 3% a través de empresas de servicios temporales. Para cargos operativos el 87% se encarga directamente; un 7% se apoya en medios de comunicación y un 3% a través de empresas de servicios temporales (PNUD, 2011).

7.2. Estudio del mercado laboral para Jóvenes en Santa Marta

A continuación se expondrán los resultados más relevantes de un estudio sobre el mercado laboral en la ciudad de Santa Marta que adelanto el *Consejo Noruego para Refugiados – NRC* en el año 2013, en donde uno de sus objetivos fue Establecer las alternativas viables de emprendimiento existentes en la ciudad con el fin de toma de decisiones que beneficien a los jóvenes participantes de su proyecto.

El *NRC* en su misión de trabajar con personas refugiadas y en situación de desplazamiento interno para el año 2013 venía adelantando un proyecto en alianza con el SENA Regional Magdalena para trabajar con jóvenes afectados por el flagelo del desplazamiento por la violencia radicados en la ciudad de Santa Marta. Dicho proyecto llevaba por título “*Fortalecimiento y Desarrollo de competencias para la vinculación de*

jóvenes al mundo productivo y Social”, el cual estuvo dirigido a una población de 300 jóvenes con edades entre los 18 y 26 años (Quintero, 2013).

A continuación se extraen apartes del estudio considerados más relevantes y que pueden tener alguna utilidad para los propósitos del actual trabajo:

- El SENA a pesar de contar con un observatorio laboral lo cuenta con información actualizada acorde con la dinámica del empleo en la ciudad de Santa Marta
- Los cursos y carreras que se ofertan en el SENA Santa Marta son los mismos de hace varios años y que por lo tanto no están a la par con la dinámica del mercado laboral en la ciudad.
- A pesar que existe el Fondo Emprender (fondo creado por el gobierno para financiar iniciativas empresariales de los alumnos del SENA) en la ciudad de Santa Marta, el SENA ni ninguna otra entidad del estado generan información actualizada y confiable sobre la dinámica del emprendimiento en la ciudad, lo que genera incertidumbre a los jóvenes emprendedores sobre el éxito de sus iniciativas productivas.
- Dentro de los resultados se resalta que para ese momento se encontró gran cantidad de vacantes en distintos sectores económicos en la ciudad de Santa Marta.
- Se evidencio un optimismo generalizado de los empresarios entrevistados en donde más del 50% manifestó estar interesado en implementar proyectos de ampliación de su operación que les demandará vinculación del personal.

- El 64% de las empresas que hicieron parte del estudio manifestaron tener dificultades en ese momento para conseguir mano de obra calificada.
- Los sectores que se encontró mayor demanda laboral en ese momento fueron *Alimentos, Sistemas, Salud, Administrativas y de Operación*.

Del anterior trabajo investigativo se concluye que hay oferta laboral en la ciudad, pero la poca que existe no satisface al empresario por falta de competencias y/o experticia de las personas que en teoría están preparadas o que la información de demanda de mano de obra calificada no está llegando de la forma que debiera al personal que la ofrece y que la puede cubrir.

Objetivos

Objetivo General

Identificar los factores que favorecen la Movilidad Social en los aprendices SENA – Santa Marta entre los años 2013 y 2014.

Objetivos Específicos

- Describir las características sociodemográficas de los aprendices SENA.
- Identificar los factores que favorecen la Movilidad Social de acuerdo al tipo de población en los aprendices SENA (*Desplazados - Sisben*) – Santa Marta durante los años 2013 y 2014.

Metodología

Tipo de Investigación y diseño

La Investigación corresponde a un estudio cuantitativo con un diseño de tipo descriptivo, que surge del análisis de información secundaria, con información previamente recogida en los aprendices del SENA – Santa Marta. Se utiliza técnicas estadísticas y de medición para responder los objetivos del estudio. Se basa en los fundamentos que para este tipo de investigación define Hernández y Baptista (2010).

Muestreo

En el proceso se trabaja con una base de datos donde está consignada la información de 2115 sujetos objeto de estudio, la cual es información sociodemográfica de los aprendices del SENA de la Regional Magdalena sede Santa Marta que venían adelantando su proceso de formación durante los años 20013 y 2014 y que además son beneficiarios del programa social del gobierno llamado Jóvenes en Acción. Estos jóvenes pertenecen a la población pobre y vulnerable identificados así por el gobierno nacional, debido a que para poder pertenecer al programa Jóvenes en Acción los interesados deben aparecer en el sistema de información de población a focalizar de este programa la cual se alimenta periódicamente de las bases de datos que les suministra el DNP en relación a *Sisben*, la Unidad de Atención y

Reparación Integral a las Víctimas – UARIV, con listados de víctimas por desplazamiento y la ANSPE con el de las familias de la *Red Unidos*.

Instrumentos

Se utilizó una información de tipo secundario consignada en una base de datos. La información recogida se mostrará a continuación, la que se puede ver con mayor detalle en la sección de anexos:

Género; Edad; Tipo de Población; Proporción de los Aprendices entre Centros de Formación; Participación entre modalidades de Formación; Población por Nivel de Formación; Género por modalidad de Formación; Etapa Práctica por Tipo de Población; Estado de los aprendices; Estados de los Aprendices por Tipo de Población; Proporción de Aprendices por Área de Formación; Tipo de población por Área de Formación y Tipo de Población en Alianzas y/o Convenios Especiales.

Procedimiento

Para lograr cumplir con los objetivos planteados se procedió a definir la base de datos existente procedente del programa Jóvenes en Acción que estuviera con la información más completa y actualizada posible de los aprendices del SENA de la Regional Magdalena registrados en este programa del gobierno nacional. A continuación se describen las fases respectivas:

Fase I Revisión del estado del arte y construcción del marco teórico.

El interés de realizar un trabajo de investigación con un grupo de aprendices del SENA surgió por el hecho de ser muchachos y muchachas provenientes de familias con origen humilde y de escasos recursos y que buscaron apoyo en el programa Jóvenes en Acción para poder sostenerse económicamente durante el transcurso de su carrera. Por lo tanto lo primero fue definir el tema de investigación el cuál fue la Movilidad Social ya que la idea era saber cuáles son los factores que les puede favorecer para lograrla. Fue así entonces que se inició una revisión bibliográfica y del estado del arte sobre la producción científica que se haya logrado sobre el concepto de Movilidad Social y de estudios que se habían hecho al respecto que involucrara a jóvenes preferiblemente de Latinoamérica y Colombia. Se revisaron trabajos realizados por autores como Baltazar; Astudillo y Malaver (2003); Mallarino (2005); Marques y Herrera (2009); Khon y Gobernado (2011); Contreras y Correa (2013), entre otros. Con la información recolectada se procedió a levantar el marco teórico

Fase II Recolección de Datos

La recolección de datos surgió de una fuente secundaria, es decir provino de una base de datos con la que se identificó a la población objeto de este estudio, esta se tomó con autorización del programa *Jóvenes en Acción –JeA* que opera en la ciudad de Santa Marta bajo la coordinación de la Dirección Regional del Departamento para la Prosperidad Social – DPS. Esta base de datos surge del trabajo que se viene realizando en convenio entre el DPS programa *JeA* y el SENA de la Regional Magdalena sede Santa Marta para la atención de los aprendices de esta institución que adelantan estudios en carreras técnicas y tecnológicas entre los años 2013 y 2014. Esta Base de Datos la cual se actualiza

bimestralmente es utilizada por el programa para verificar el compromiso de asistencia y participación en el proceso de formación académica de los aprendices SENA.

Esta base de datos contiene principalmente información demográfica de los aprendices la cual permite hacer una caracterización de los mismos, tales como edad, género, tipo de población a la que pertenece según el gobierno nacional, programa académico, inicio en el programa de formación, duración, modalidad de etapa práctica etc.

Fase III Preparación de resultados

La información contenida en la base de datos fue procesada mediante la aplicación del software de IBM SPSS (Statistic Process for Social Sciencie)- versión 22, para Windows en español, con licencia vigente adquirida por la Universidad del Norte de Barranquilla. Con la utilización de este software se facilitó la generación de datos de tipo estadístico, que sirvió de insumo para realizar el posterior análisis a la información. La información que generó permitió identificar y trabajar con variables de tipo demográfico tales como edad, género, tipo de población; programa académico que adelantan; duración y tipo de programa académico entre otros. Con la ayuda de la hoja de cálculo de Excel se procedió a generar gráficos de los datos arrojados por el software SPSS lo que facilitó hacer la interpretación de los datos a la luz de los postulados teóricos de la Movilidad Social de los jóvenes aprendices identificados como población vulnerable.

Fase IV Elaboración del Informe

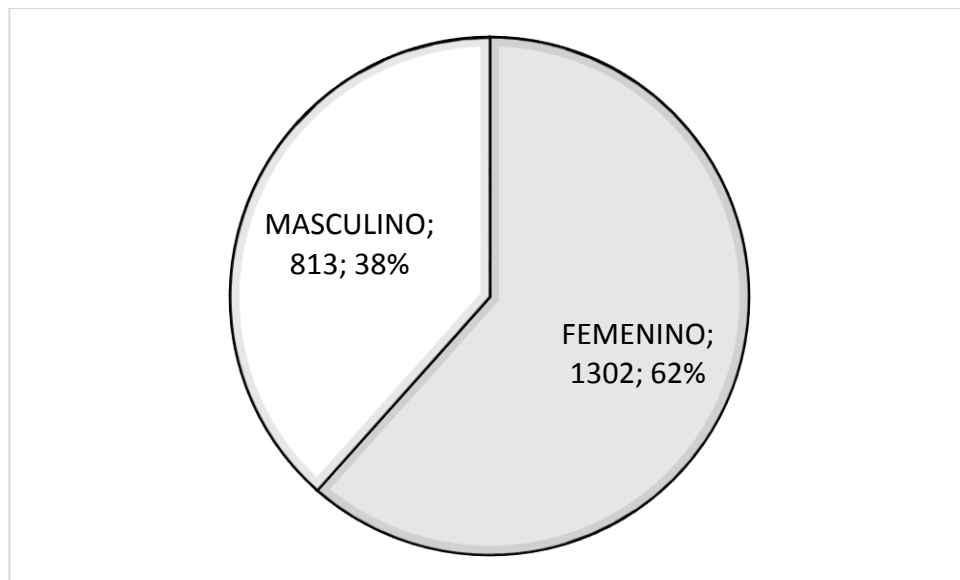
Se aclara que la información arrojada por el procesador SPSS en tablas, se presentan en el capítulo de resultados a través de gráficos creados mediante la utilización de la hoja de cálculo de Excel, lo que facilita la visualización e interpretación de la información, las tablas

generadas por el software SPSS de donde se tomó la información para crear dichos gráficos se presentan en la sección de anexos. La tesis fue preparada tratando de cumplir con las normas que rigen para la producción de material académico y científico que sobre la materia establece la Universidad del Norte de Barranquilla.

Resultados

En esta parte del trabajo se analizan los resultados obtenidos a través del procesamiento de la información contenida en la base de datos de los aprendices del SENA de los años 2013 y 2014 de Santa Marta. De la información se identificaron las variables a tener en cuenta, luego a tabularla con la ayuda de Excel y del programa SPSS con el que se procesaron los datos en forma conjunta. Los resultados se presentan organizados a partir de la interpretación de las variables demográficas y del tipo de población a la que pertenecen los sujetos objeto de estudio, de la cual se hizo la respectiva descripción tomando como base los fundamentos teóricos de la Movilidad Social.

Gráfico 1. Proporción por género



Tomando como referencia la información suministrada por el programa *Jóvenes en Acción*, el universo de aprendices del SENA de los dos centros de formación de la ciudad de Santa Marta para el mes de agosto de 2014 fue de 12.288, fecha en que se creó la base de datos. De este total 2115 se identificaron como aprendices registrados para ser beneficiarios del programa *Jóvenes en Acción*, grupo objeto de este estudio. Como se muestra en este primer gráfico, este grupo consta de un 62% de mujeres y el 38% hombres, lo que refleja una tendencia del género femenino a cursar en mayor número que los hombres a seguir estudios superiores y para este caso particular en las áreas técnicas y tecnológicas.

Gráfico 2. Proporción por edad

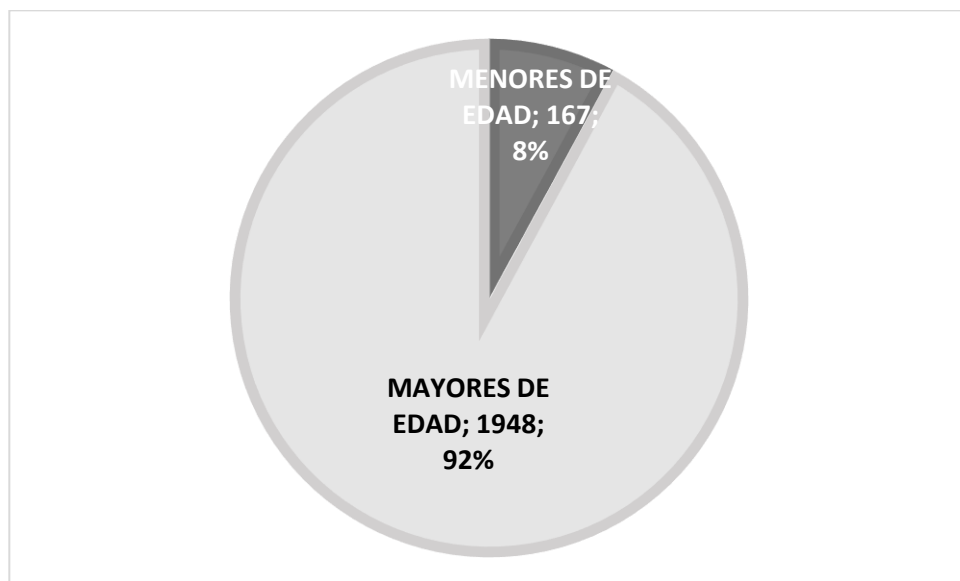


Gráfico 3. Promedio de edad en años

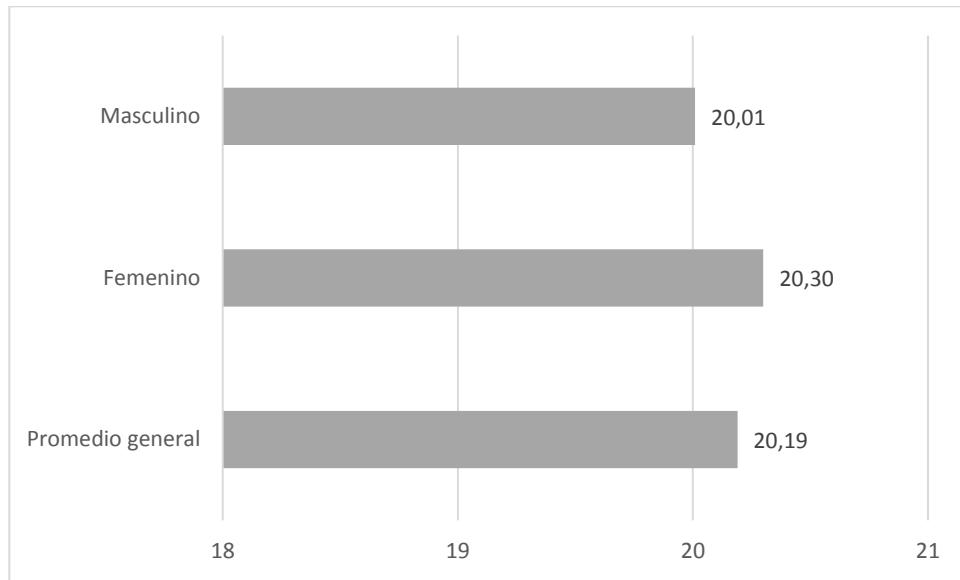
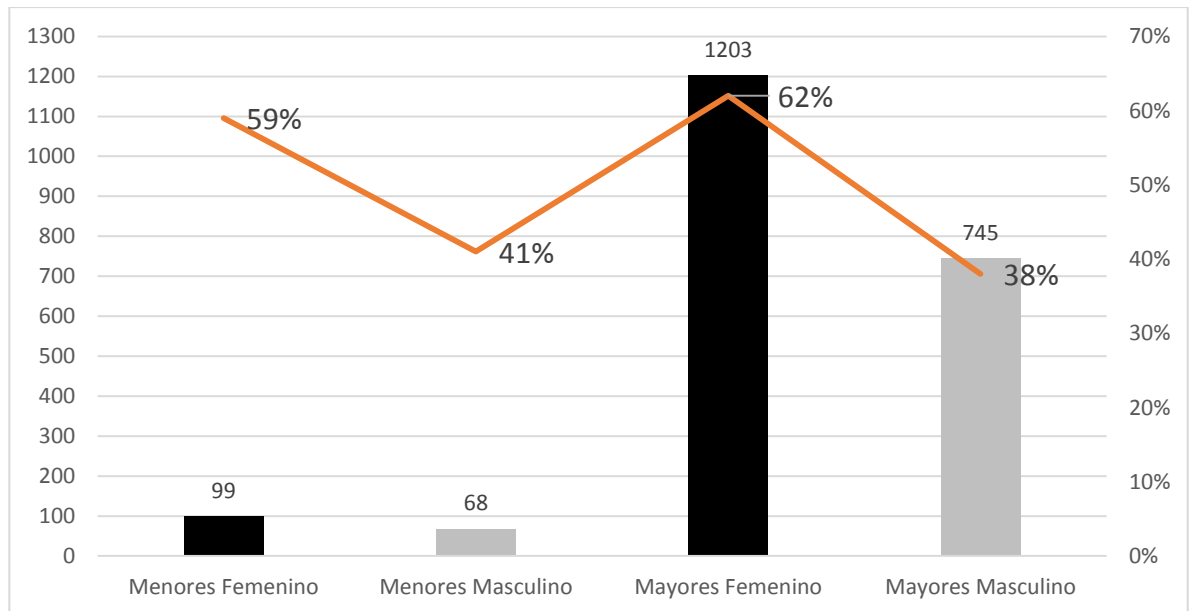


Gráfico 4. Comparativo edad y género



Para determinar la edad del grupo se tuvo como referencia la fecha de nacimiento de cada uno de los miembros hasta el momento de la creación de la base que data del 31 de agosto de 2014. Esto dio como resultado lo que se muestra en los gráficos 2, 3 y 4: el 8% son menores de edad cuyo inicio en el proceso de formación en el SENA según información obtenida es a partir de los 16 años, frente al 92% que son mayores de edad con un máximo de 26 años. Del subgrupo de menores de edad el 59% son mujeres y el 41% son hombres. El de mayores de edad se presenta una tendencia mayor de mujeres con un 62% frente a los hombres con un 38%. El promedio de edad del grupo en su totalidad es de 20 años.

De lo anterior se puede inferir que este grupo de aprendices a pesar de que pertenecen a la población vulnerable han logrado superar la barrera de los estudios en el nivel secundario y que por su edad están a la par de jóvenes de estratos más altos que cursan estudios de nivel superior.

Gráfico 5. Proporción tipo de población

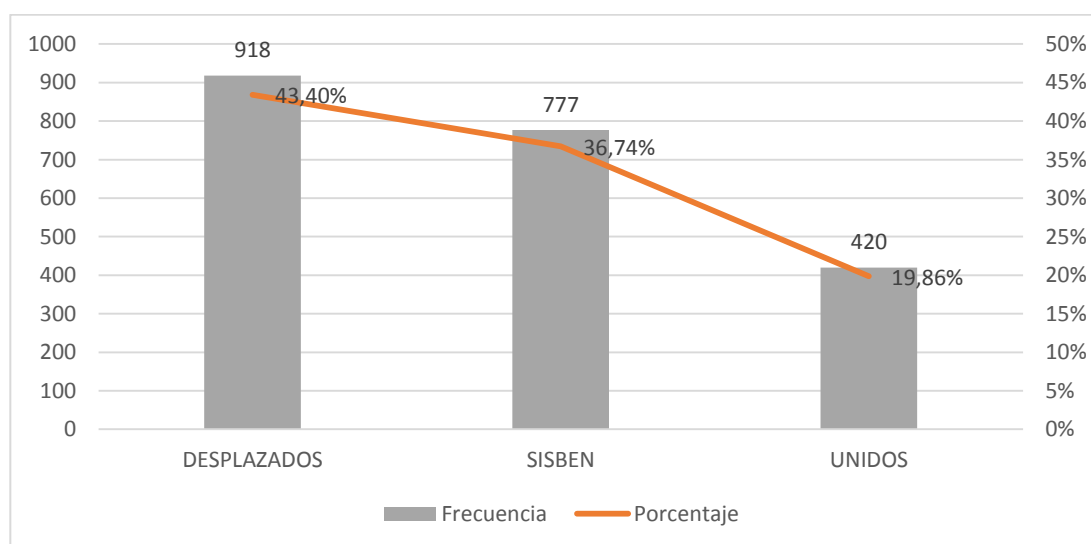


Gráfico 6. Edad y tipo de población

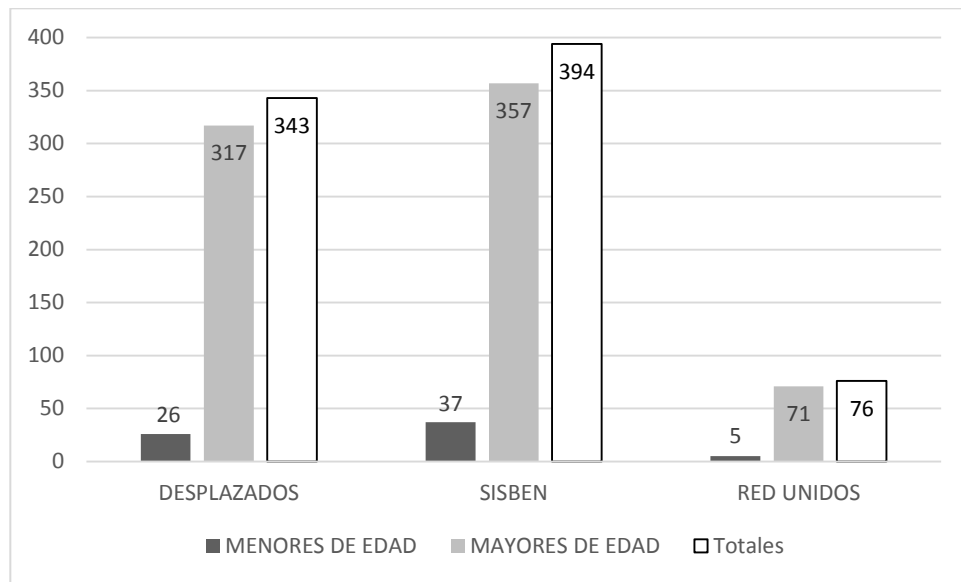
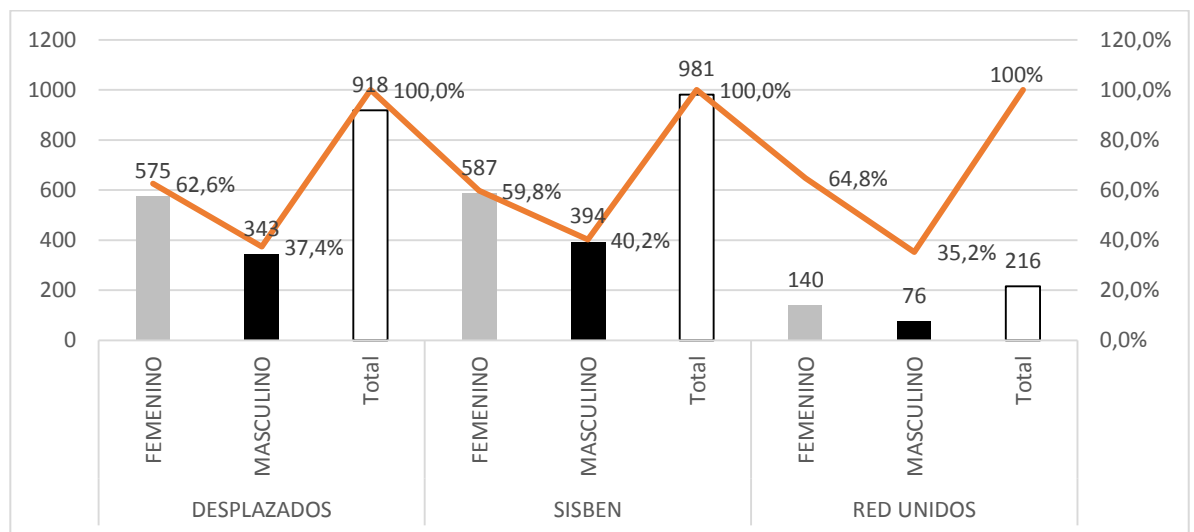


Gráfico 7. Proporción por tipo de población y género



Como se puede observar en los gráficos 5, 6 y 7, del grupo de 2115 jóvenes participantes del estudio, se presenta una mayor tendencia de jóvenes pertenecientes a la población víctima por *desplazamiento* con el 43%; le siguen en proporción la población con puntajes bajos del *Sisben* con un casi 37% y por último los identificados como participantes

de la *Red Unidos* con un casi 20%. En cada una de las clasificaciones de tipo de población el mayor número son las mujeres del *Sisben*, pero con respecto a los hombres en el mismo grupo la mayor representación femenina la tiene el grupo de *Desplazados* con un 63% frente a un 37% de hombres; el grupo *Sisben* tiene un 60% frente a un 40% de hombres y los de la *Red Unidos* presentan un 65/35 respectivamente. En los tres grupos la tendencia de mujeres frente a los hombres es 60/40 aproximadamente.

Hasta aquí se puede apreciar que hay una preponderancia del género femenino que ha logrado a escalar hasta este nivel de formación académica ya que por lo menos para este caso supera en número a los hombres. Por otro lado hay un mayor número de población *Sisben* pero no muy lejos en relación a los *Desplazados* y un poco de los de la *Red Unidos* pero de igual manera todos cumplen el criterio de pertenecer a los sectores de la población más pobre y vulnerable y por lo tanto potenciales a recibir la atención y apoyo del Estado a través de su oferta social.

Gráfico 8. Proporción de los aprendices entre centros de formación

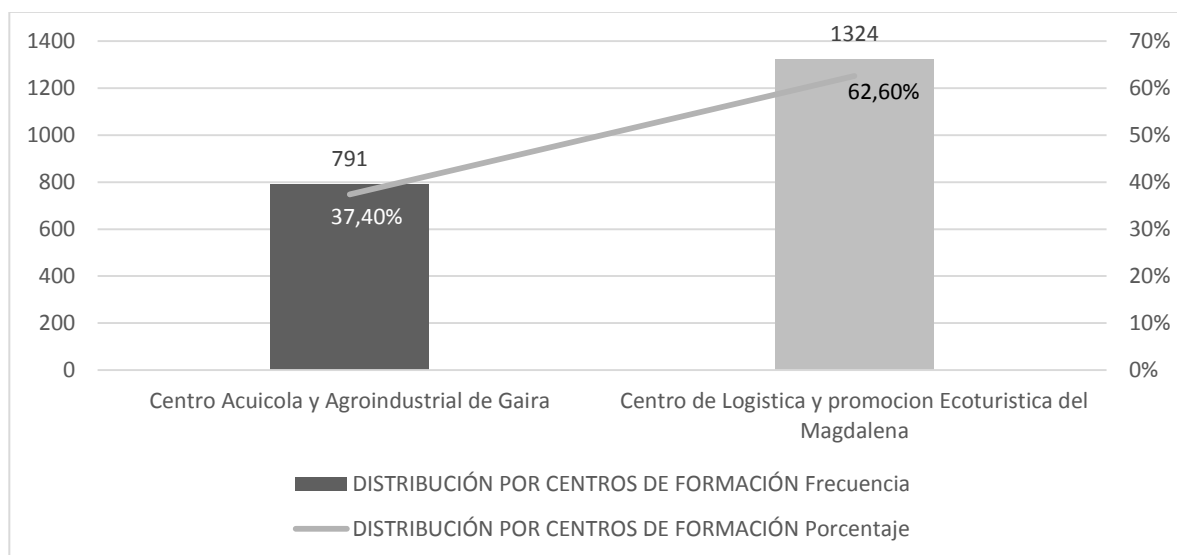
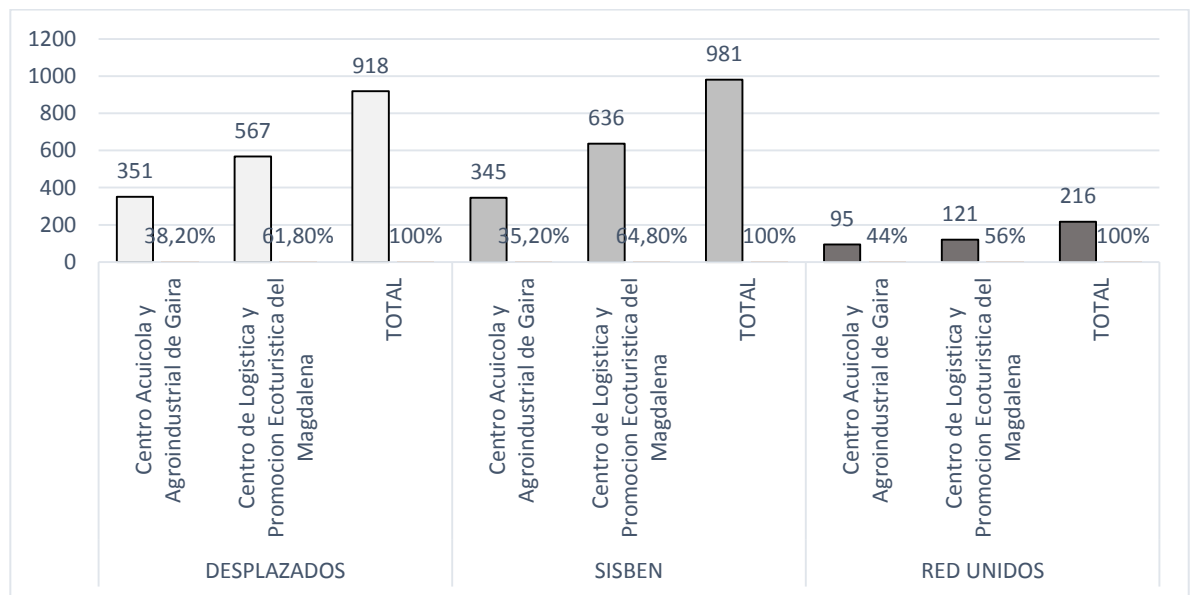


Gráfico 9. Tipo de población en Centros de Formación



Cada centro de formación del SENA se especializa en programas de formación particular, el Centro de Logística enfatiza en carreras administrativas y el de Gaira en agropecuarias, en este sentido se puede observar en el gráfico 8 que hay mayor concentración de los jóvenes en carreras de administración pues hay una participación del casi 63% de aprendices en el Centro de formación logística mientras que en el agroindustrial es el 37%. Por su parte se puede observar en el gráfico 9 que los aprendices población *Sisben* por ser mayoría están concentrados en el Centro de Logística en un 65%, siguiendo de cerca la población de jóvenes *Desplazados* con una participación del 62% tan bien en el mismo centro de formación. Se observa entonces que los tres tipos de población la mayoría están concentrados en el Centro de logística.

Gráfico 10. Participación entre modalidades de formación

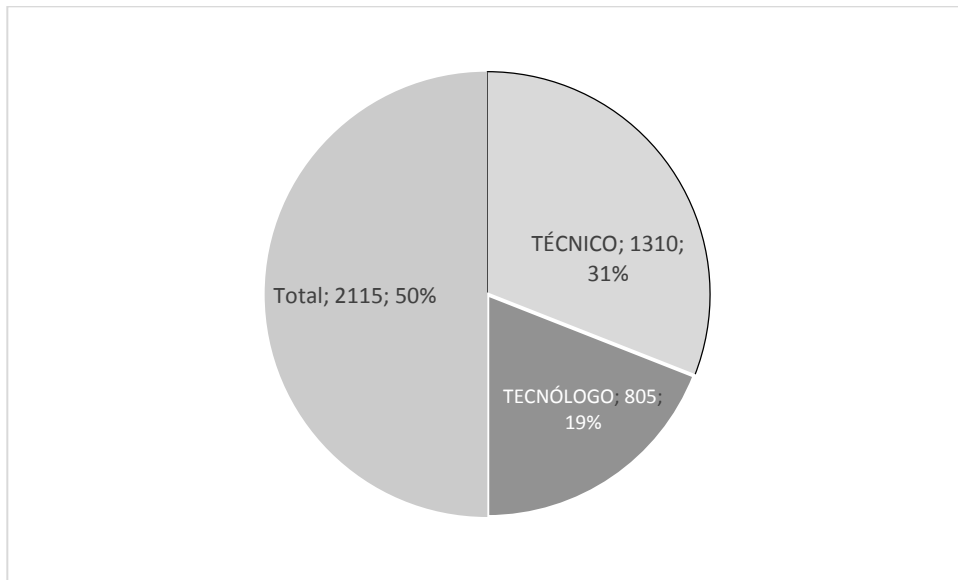


Gráfico 11. Distribución del tipo de población por nivel de formación

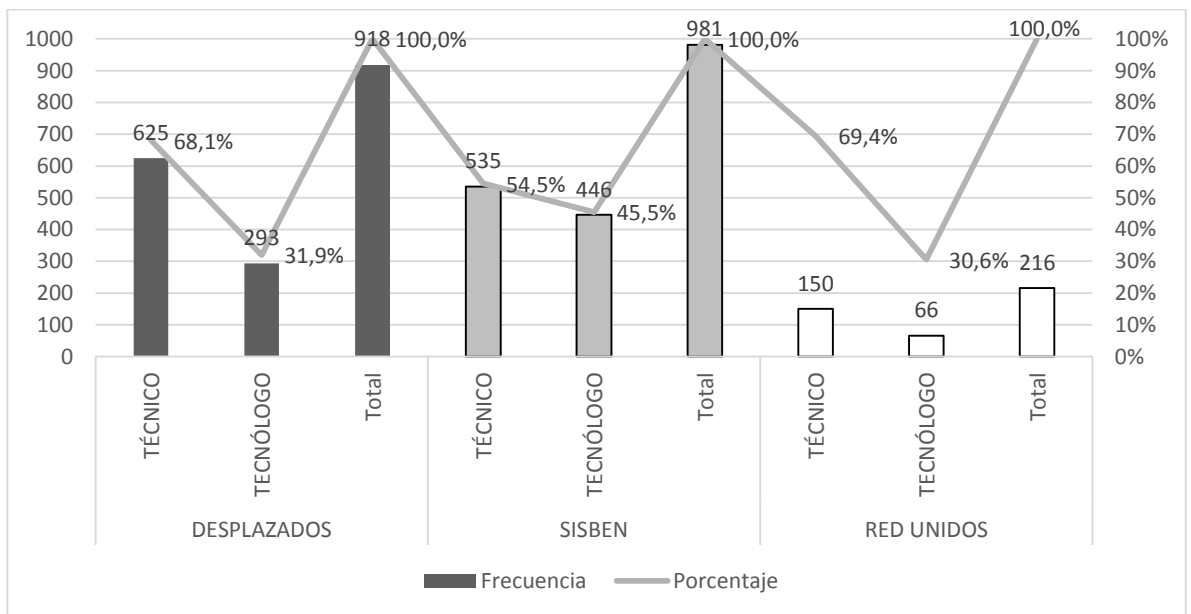
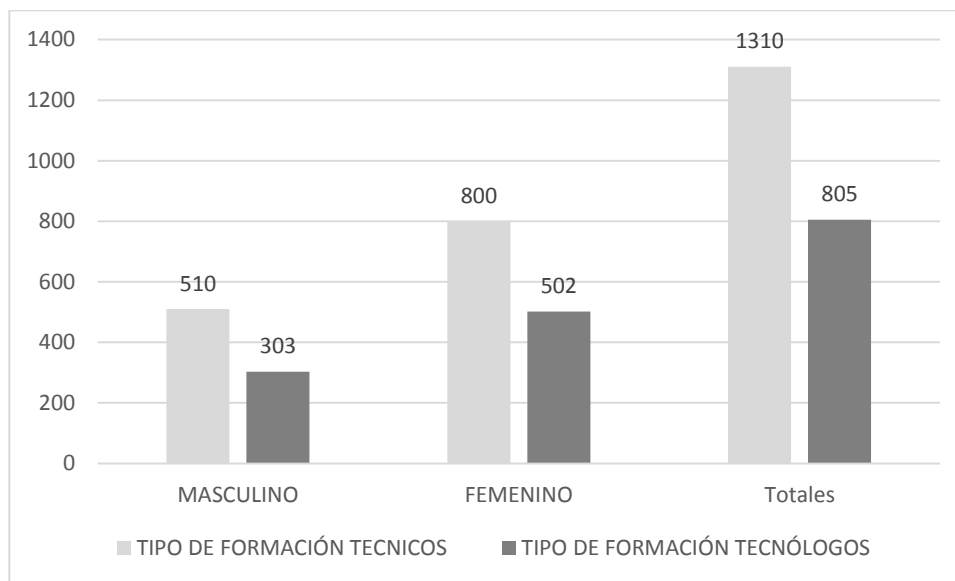


Gráfico 12. Distribución de género por modalidad de formación



Como se observa en el gráfico 10 la mayor concentración de aprendices adelanta carreras técnicas, las cuales tienen una duración de un año de formación que en términos de porcentaje corresponde a un 62% de participación, frente a un 38% que adelanta carreras tecnológicas con duración de dos años.

En el gráfico 11 se puede observar la participación por tipo de población en donde la tendencia del grupo de *Desplazados* es 60 /30 entre técnicos y tecnólogos y en el grupo de *Sisben* por su parte es más corta la diferencia pues presenta un 55/45 entre ambas modalidades; por su parte el grupo *Red Unidos* presenta un comportamiento similar al grupo de *Desplazados* pero con una inclinación mayor hacia la modalidad técnica pues presenta casi un 70/30.

En cuanto a género se siguen destacando las mujeres evidenciándose un elevado número de ellas con respecto a los hombres, con una inclinación por parte de ellas hacia

carreras técnicas. La proporción sigue siendo en este caso 60/40 mujeres frente a hombres en ambos tipo de formación como se observa en el gráfico 12.

En conclusión en los tres grupos hay mayor interés e inclinación por adelantar carreras técnicas con duración de un año de formación, con mayor proporción los *Desplazados* siguiendo de muy cerca la población *Red Unidos*. Por su parte en el grupo *Sisben* hay mayor distribución entre ambas modalidades pues a diferencia de los otros dos grupos no es tan amplia la diferencia.

Lo anterior permite concluir que hacia donde están apuntando los jóvenes aprendices en su proceso de formación está en sintonía con lo que demanda el sector empresarial y comercial de la ciudad de Santa Marta, por un lado porque se está demandando empleos según los estudios recientes del mercado laboral consultados en áreas administrativas, comerciales y de servicios y son precisamente las que vienen adelantando estos jóvenes aprendices.

La inclinación mayor de los aprendices de seguir carreras técnicas con duración de un año permitiría concluir que la necesidad de emplearse y generar ingresos para ellos es alta y por lo tanto comprensible teniendo en cuenta la condición social de los aprendices, pero que finalmente las posibilidades de emplearse son altas de acuerdo a lo que dicen los estudios de mercado consultados. Otro aspecto a tener en cuenta y que aporta positivamente a este grupo, es que las empresas según lo arrojado por el estudio de mercado del PNUD (2011) por encima del 60% de los empresarios son conscientes de la importancia de vincular

personal en condición de pobreza y vulnerabilidad a sus empresas y que por lo tanto están dispuestas a hacerlo y más si estas han tenido procesos de capacitación formal.

Gráfico 13. Distribución modalidades etapa práctica

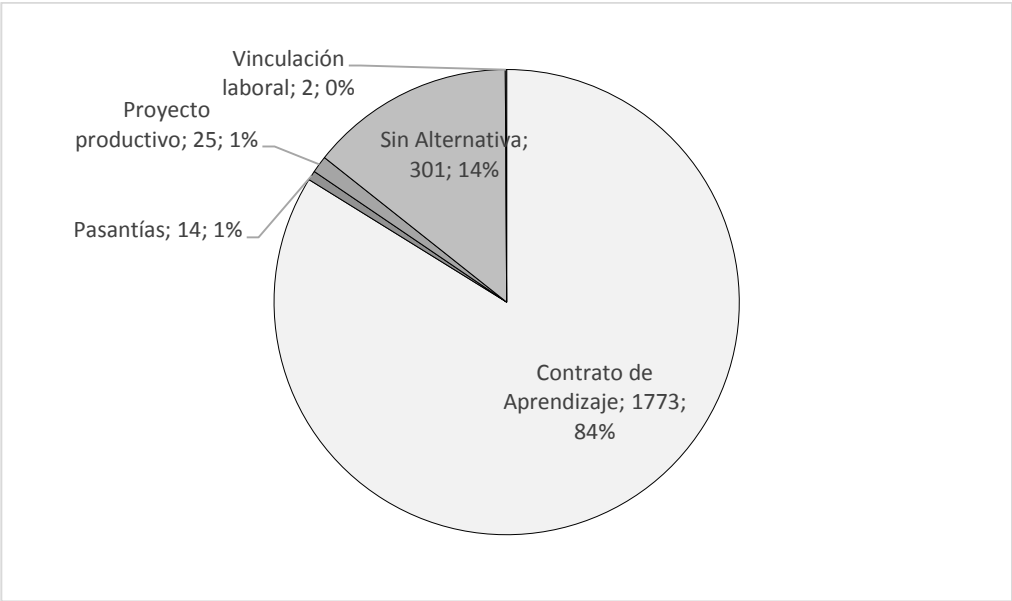
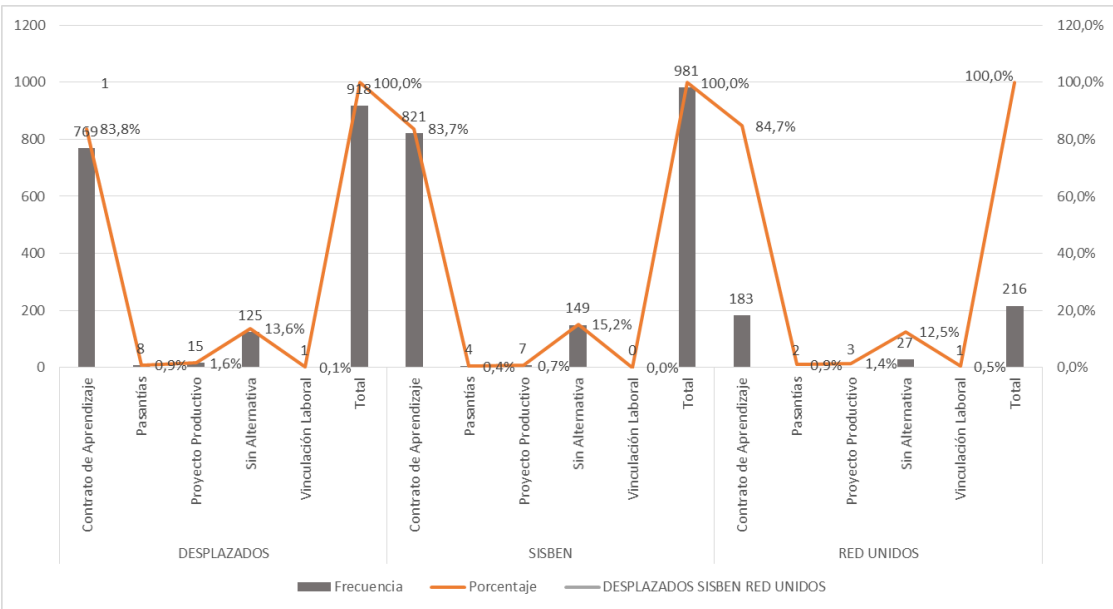


Gráfico 14. Participación en etapa práctica por tipo de población



Teniendo en cuenta que el SENA tiene el compromiso con sus aprendices de asegurarles la vinculación a una empresa para la ejecución de sus prácticas profesionales, se pudo observar que por lo menos en teoría en el registro de información un importante número de ellos como se observa en el gráfico 13 el 84%, figura con la modalidad de contrato de aprendizaje, que es la que mejor se acomoda a las necesidades de los aprendices, debido a que tienen asegurado por parte de las empresas patrocinadoras un reconocimiento económico y otras prerrogativas durante esta etapa. En ese orden le continúa *Sin Alternativa* con el 14% que significa que no han asegurado ningún lugar donde desarrollar la etapa práctica. Continúa la modalidad proyecto productivo con el 1,2% que significa que la experiencia será adquirida por el desarrollo y puesta en práctica de una actividad productiva propia o de emprendimiento y que por lo general aplica a las carreras agropecuarias y en algunos casos tecnológicos. Le sigue la modalidad de “*Pasantía*” con el 0,7%; que significa una vinculación en una empresa o entidad la mayoría de las veces sin remuneración económica, pero que es válida por la institución para adquirir y validar la experiencia.

Ahora con respecto a la participación por tipos de población se observa en el gráfico 14 que proporcionalmente los de la *Red Unidos* tienen una mayor participación en la modalidad de *Contrato de Aprendizaje* con un 85%, pero no muy diferente a los demás grupos ya que *Desplazados* y *Red Unidos* participan en esta misma modalidad con un 84% cada uno. Le continúa en participación *Sin Alternativa* muy similares en todos los grupos con promedios de porcentaje entre 13% a 15%.

Gráfico 15. Estado de los aprendices

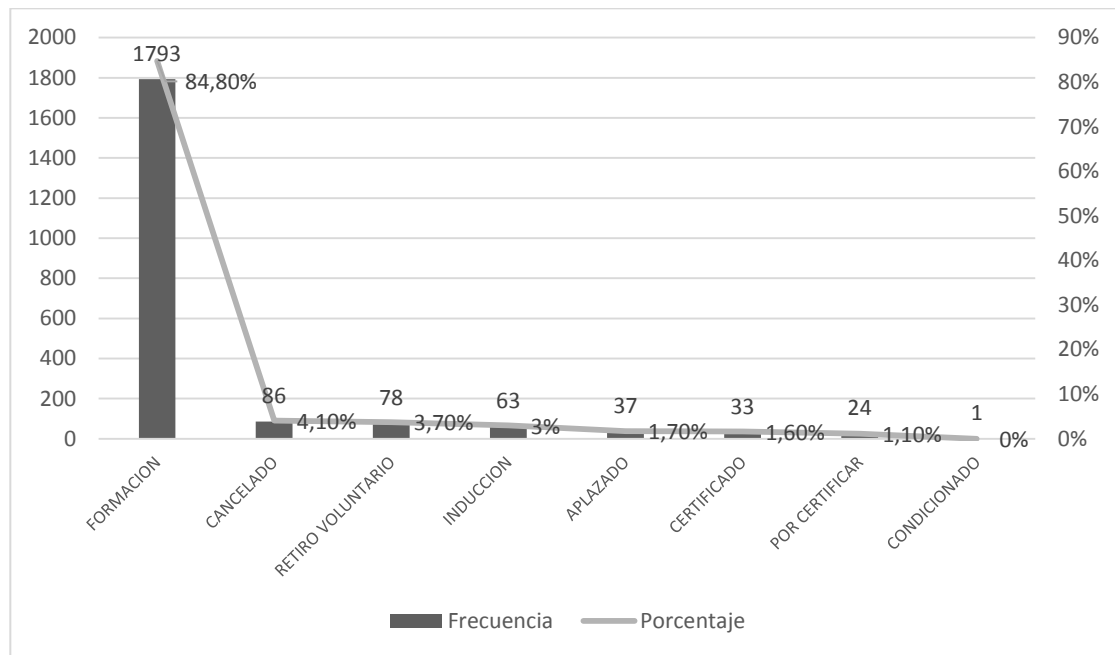
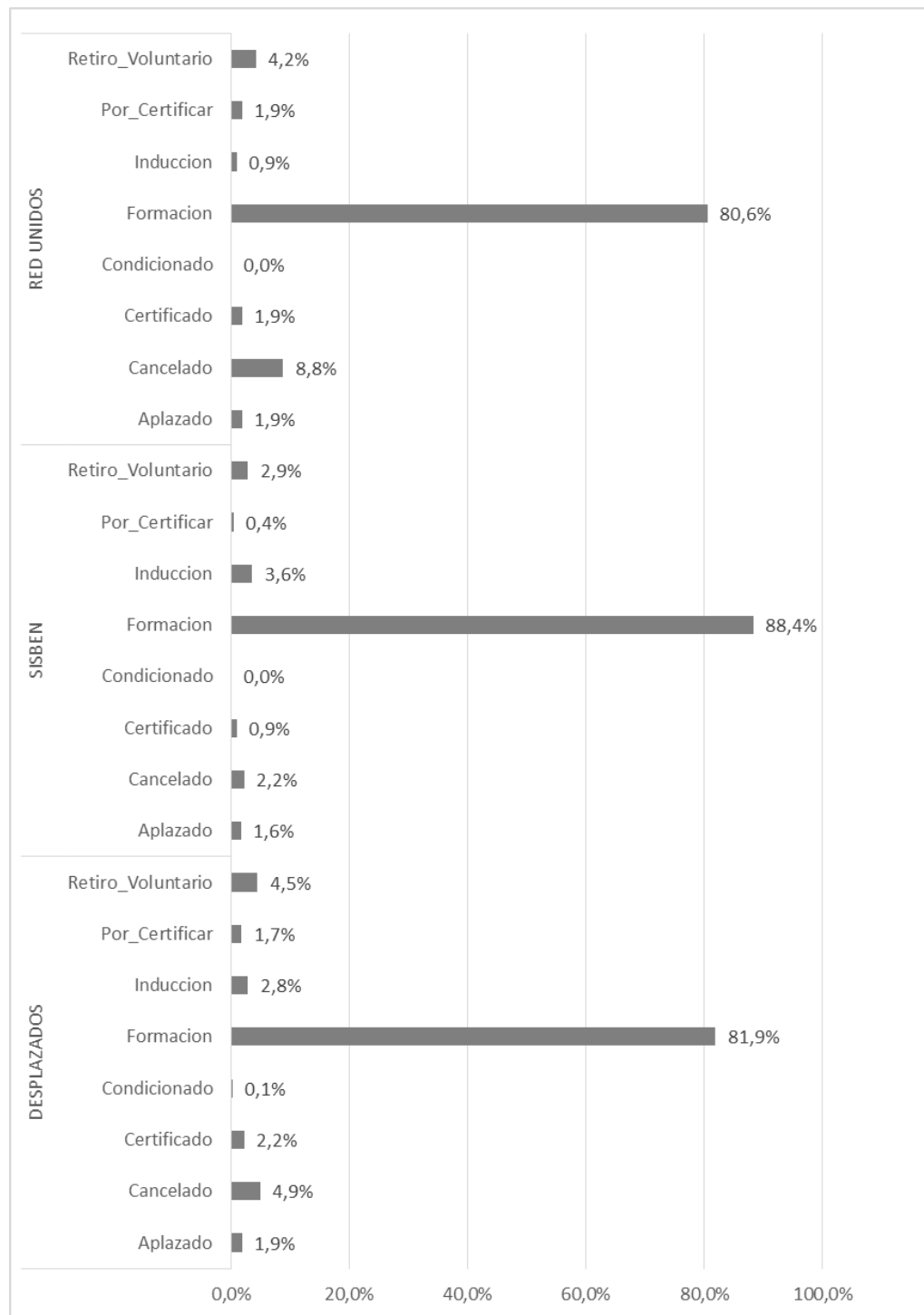


Gráfico 16 Estados de los aprendices por tipo de población



Según parámetros del SENA existen varios estados en los que pueden aparecer los aprendices en su relación con la institución. El *estado* “...corresponde a la situación

académica o disciplinaria en la que se puede encontrar un aspirante a la formación en un momento determinado de su ingreso o un aprendiz del SENA durante su proceso de formación” (“Gestión de la Formación Integral SENA, s.f, párr. 5). Estos estados son: *Aplazado; Cancelado; Certificado; Condicionado; En Formación; En Inducción; “Por Certificar; “Retiro voluntario.*

La información que a continuación se detalla refleja cada uno de los estados en el que se encontraron los aprendices pertenecientes al grupo de estudio cuando se captó la información se tomó del documento extraído de la página *web compromiso.sena.edu.co* del grupo de Gestión de la Formación Integral del SENA, área encargada de definir estos aspectos dentro de la institución.

La mayoría de los aprendices objeto de estudio, como se observa en los gráficos 15 y 16 aparecen como *activos*, es decir son estudiantes formales del SENA, que según la fuente de información pertenece a los estados de *Formación, Inducción y Condicionado*, lo que concentra al 89% de aprendices. El estado de *formación* significa que el aprendiz ya inicio con su proceso educativo plenamente, el de *Inducción* que está iniciando y el de *Condicionado* significa que se cometió alguna falta disciplinaria que pone en riesgo la permanencia en la institución pero que aún sigue en ella. Le siguen en su orden los que hacen parte del grupo de *Cancelaron* con un 4%. Esto significa que del total de estudiantes que conforman este grupo de 2115, 86 de los aprendices se retiraron oficialmente del Centro de Formación por motivos que se desconocen. Un 3% aparecen en estado *Certificados* o por *Certificar* lo que significa que ya terminaron su proceso de formación en las etapas lectiva y práctica y están a la espera de que la institución les certifique su condición de graduado. Otro

2% aparecen en estado *Aplazado*, que significa que pasaron la solicitud de desvincularse temporalmente del programa de formación donde se encuentra matriculados.

Con respecto al estado de los aprendices de acuerdo al tipo de población, proporcionalmente se observa específicamente en el gráfico 16 que el grupo *Sisben* son los que presentan un mayor estado activo, continuando el grupo identificado como *Desplazados* y muy de cerca *Red Unidos* con 82% y 81% respectivamente. Por su parte se encuentra que el grupo que presenta mayor inactividad por haber cancelado o haberse retirado voluntariamente del proceso de formación académica algunos miembros son los de la *Red Unidos* con un 13%, porcentaje más alto con respecto a los demás grupos, curioso debido a que se supone que las familias pertenecientes a estos grupos tienen un seguimiento y acompañamiento más activo por parte del Estado a través de los cogestores de esta estrategia del gobierno nacional. Le continúan el grupo de *Desplazados* con el 10% y *Sisben* con 5% de aprendices inactivos.

Se concluye en esta parte entonces que de los 2115 aprendices SENA que se tomaron para este estudio, al momento de captar la información el 88%, es decir 1857, son estudiantes activos del SENA. En esta parte vale la pena resaltar que de los tres grupos poblacionales los *Desplazados* y los de la *Red Unidos* son, según criterios del gobierno nacional como los más vulnerables, quizá debido a esto es que la población que presenta deserción del proceso de formación son los de la *Red Unidos* y los *Desplazados*, a pesar de que en teoría están siendo acompañados por el estado para ayudarlos a salir de su situación de vulnerabilidad a través de las ayudas que ya se han mencionado.

Quizá para ellos, los que tomaron la decisión de no continuar, fueron afectados directamente por la marcada inequidad y desigualdad en la distribución de los ingresos que golpea a los más vulnerables tal como lo menciona Nina y Grillo (2000), y que por lo tanto les queda muy difícil continuar los estudios, viéndose forzados a tener precisamente que retirarse y acudir al empleo informal

Gráfico 17. Concentración de aprendices por área de formación

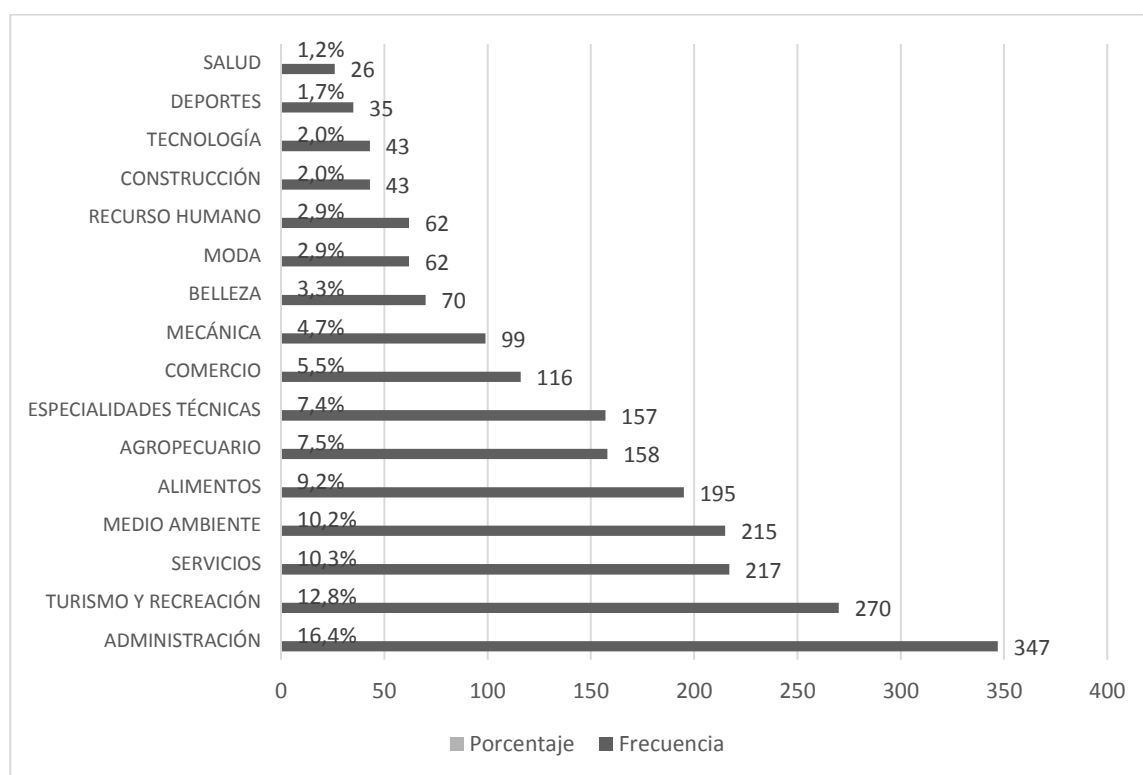
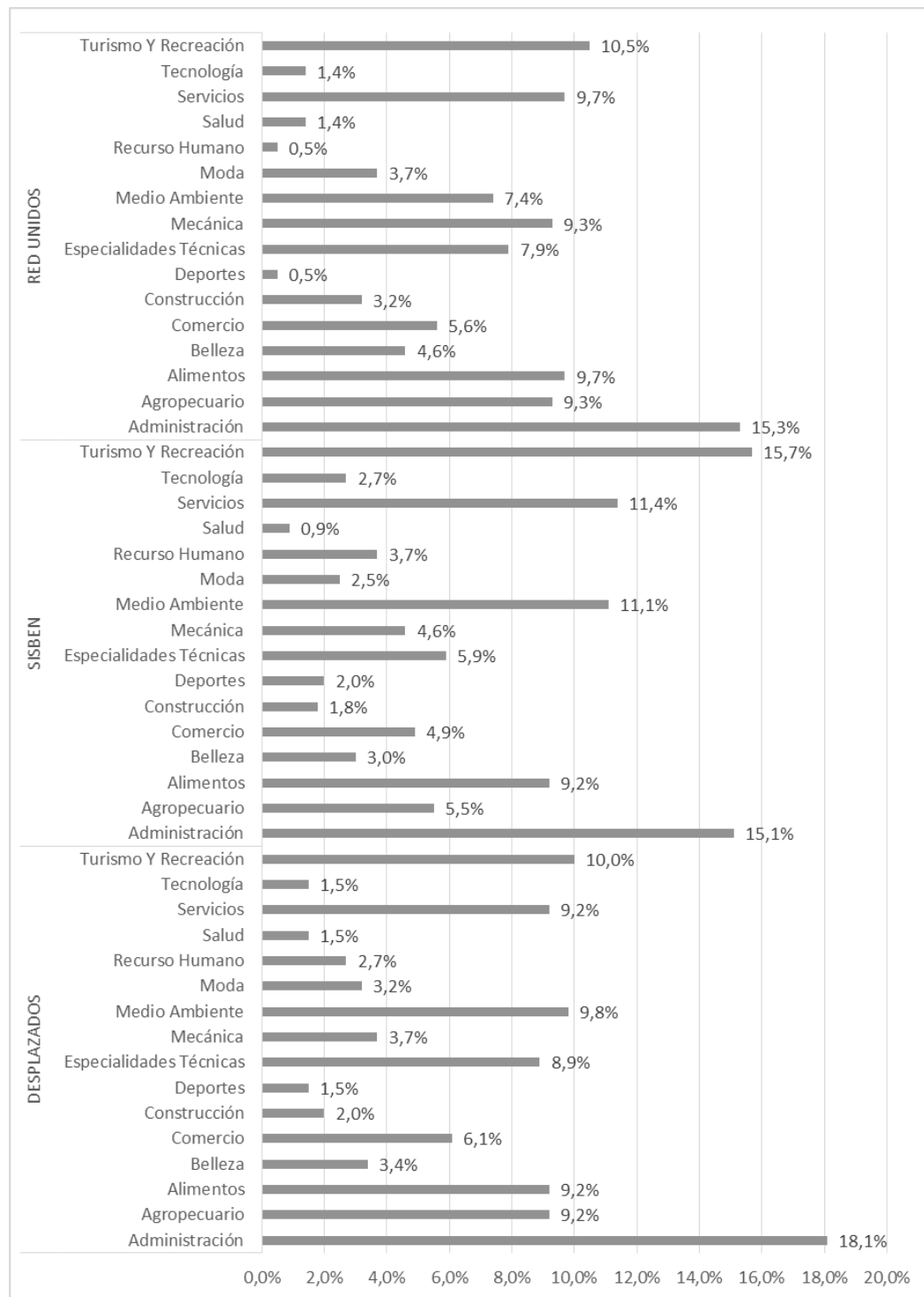


Gráfico 18. Concentración tipo de población por área de formación



El SENA desarrolla una oferta educativa basada en las necesidades del mercado regional y local, el cual puede variar debido a las dinámicas del sector. A continuación se

describen los programas de formación en los que se encontraban participando los miembros del grupo de estudio que ofertó en su momento la regional del SENA Magdalena, específicamente el distrito de Santa Marta que es a donde pertenece el grupo. La información se presentará en orden de mayor a menor interés para los jóvenes.

En aras de facilitar la interpretación de la información en esta parte, los más de 80 programas de formación del SENA en los que están matriculados los jóvenes aprendices objeto de este estudio se compilaron por similitud en 16 programas como se observa en los gráficos 17.y 18. Se resalta en el gráfico 17 que las carreras del área de la administración concentran el 16%, le sigue en ese orden las carreras de turismo y recreación con el 13%, servicios y medio ambiente con el 10% respectivamente. Esta concentración se puede explicar debido a que la ciudad de Santa Marta por ser una ciudad turística demanda personal formado en estas áreas. Las demás áreas en las que se distribuyen el resto de aprendices tienen menor oferta laboral pero con posibilidades de enganche laboral.

En el gráfico 18 por su parte se puede apreciar la distribución por tipo de población; se resalta que la población *desplazada* concentra el 18% estudiando programas de formación en áreas de la *administración*; por otro lado se observa un leve cambio en esta tendencia con el grupo *Sisben* que se inclina por programas de *Turismo y Recreación*, sobrepasando al área de *administración* por un punto porcentual con el 15,7. En todos los grupos se observa mayor concentración de aprendices en los programas de *administración y turismo y recreación*. (En el anexo Q está un cuadro con el detalle de participación de los tipos de población por programas de formación).

Aquí nuevamente se vislumbra un panorama alentador para los aprendices, en el sentido de que viene apuntando acertadamente hacia la dirección correcta en su proceso de formación, ya que son áreas que actualmente están siendo demandadas por el sector empresarial y comercial de la ciudad de acuerdo a los resultados arrojados en los estudio del mercado laboral en Santa Marta realizados por el PNUD (2011) y Quintero (2013). Así las cosas se puede decir con seguridad que se vienen cumpliendo las condiciones para afirmar que estos jóvenes vienen transitando por la senda ascendente de la Movilidad Social, ya que hay que considerar que este grupo muy posiblemente ha podido lograr Movilidad Social educativa habiendo logrado superar hasta acá los niveles educativos de sus padres, y que si logran engancharse laboralmente será otro peldaño más en los escalones de la Movilidad Social: “...pasar de una posición A a una posición B y lograr mejorar la calidad de vida...” Sorokin (1961) citado por Mallarino (2005).

Gráfico 19. Participación en programas especiales

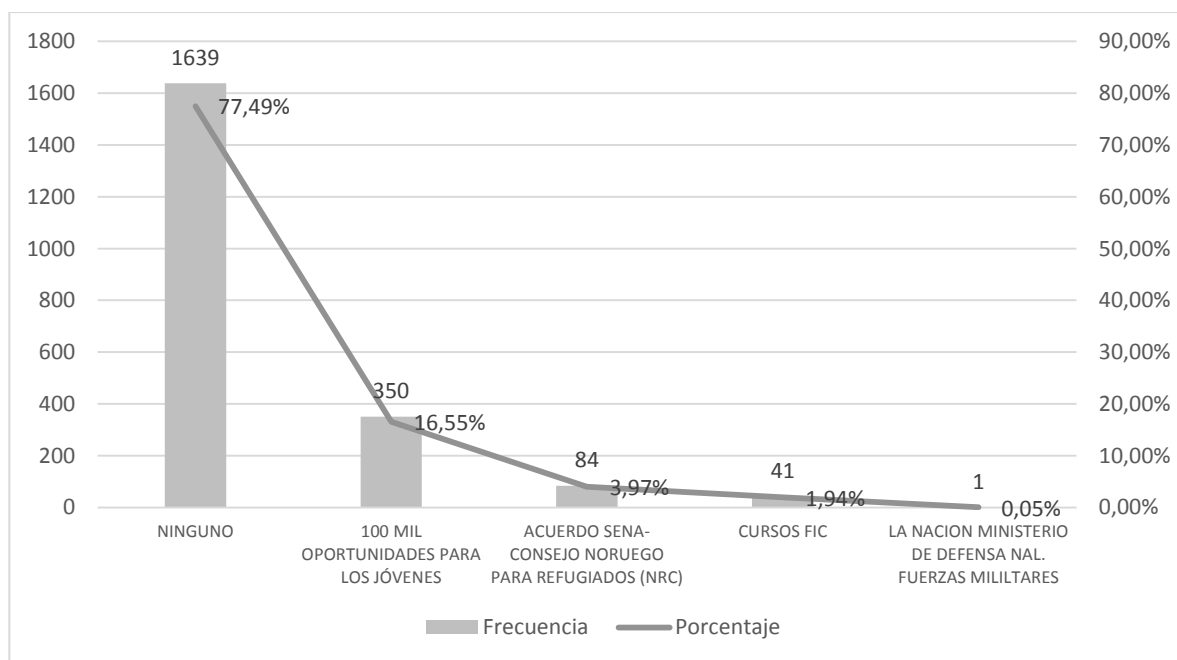
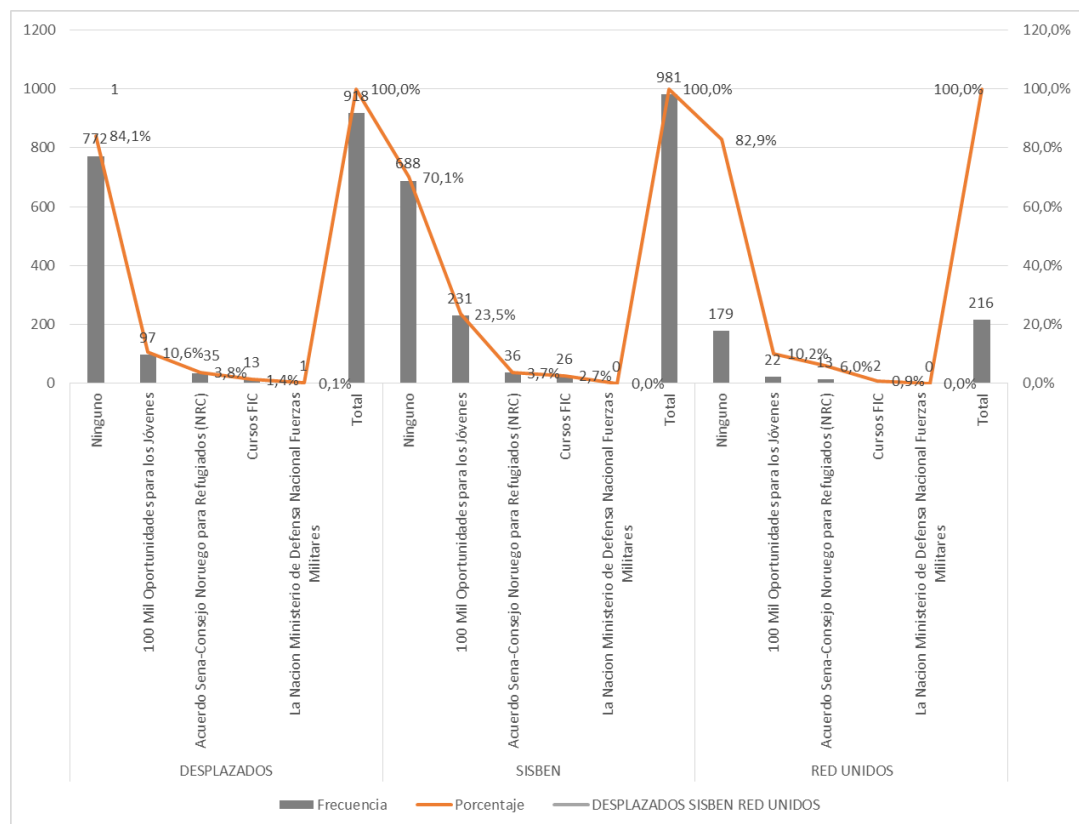


Gráfico 20. Participación tipo de población en alianzas y/o convenios especiales



El SENA a través de alianzas y convenios facilita el ingreso y permanencia de las personas que lo necesitan a sus procesos de formación, especialmente los más pobres y vulnerables dentro de los que se encuentran las víctimas por desplazamiento de grupos armados.

A continuación se describen los programas o convenios en los que participaba el grupo de estudio, sin contar el programa *Jóvenes en Acción* que se supone todos participan en él. Los programas, convenios y alianzas que se encontraron por lo menos en teoría participando los jóvenes aprendices son: *100 Mil Oportunidades para los Jóvenes*; *Acuerdo SENA – Consejo Noruego para Refugiados (NRC)*; *Cursos FIC*; y *La Nación Ministerio de Defensa Nacional Fuerzas Militares*.

En el gráfico 19 se puede apreciar que el 17% de los jóvenes objeto de este estudio aprovecharon el programa “*100 Mil Oportunidades para los Jóvenes*” para ingresar al SENA; el 4% recibe un apoyo de formación complementaria a través del convenio con el Consejo Noruego para Refugiados; el 2% que son los que adelantan carreras en el área de la construcción se benefician del fondo FIC; solo un aprendiz de este grupo recibe apoyo del convenio del Ministerio de Defensa Nacional. El 100% estaba registrado en el programa *Jóvenes en Acción*; por último el 77% no está vinculado a ningún otro programa especial.

Por su parte de acuerdo al tipo de población se puede apreciar en el gráfico 20 que los identificados como *Desplazados* son los que menos participan de otros programas especiales llegando a un 84%, mientras que los aprendices *Sisben* no participan de ellos en un 70% y los de la *Red Unidos* muy acerca al primero con un 83%. Se puede ver que en el programa que hay mayor participación es en el de *100 mil Oportunidades* en donde se destaca la población *Sisben* con un 23% frente a los *Desplazados* y *Red Unidos* con un 10% en promedio cada uno de ellos

Hasta aquí se puede observar que existe una importante intervención del Estado a través de sus políticas sociales para facilitar en este caso particular a los jóvenes aprendices del SENA acceder a distintas oportunidades para escalar académicamente y por ende socialmente. Todo esto permite inferir que están dadas las condiciones para que los jóvenes continúen en la senda de la Movilidad Social ascendente.

En esta parte se alude a Bordieu y Passeron (1988) cuando recomiendan que los mejores es que el Estado invierta en políticas públicas dirigidas a compensar las condiciones sociales de los individuos, tales como la inversión en Capital Humano enfocado en cualificar y brindar mayores competencias a los individuos de una sociedad.

Discusión

Todo lo anterior permite indicar que si existen elementos que pueden ser considerados como factores claves que favorecen la Movilidad Social ascendente de los jóvenes aprendices del SENA Santa Marta, dichos factores que a continuación se resaltan, están más supeditados a elementos externos que a la propia voluntad de los propios aprendices

Definitivamente se comprueba el hecho de que los jóvenes aprendices, por el hecho de haber nacido en Colombia y al provenir de familias de origen humilde y de escasos recursos se les dificultan toda posibilidad de obtener bienestar, ya que al no tener dinero, recursos, ni prestigio que los ubique en un determinado nivel o status social se enfrentan a obstáculos y barreras creadas e inventadas por la misma sociedad, así lo plantea (Angulo; 2012).

Es muy posible aunque no fue un asunto que indago este trabajo académico, que estos jóvenes vengán cumpliendo con la Movilidad Social Educativa al haber superado probablemente el nivel educativo logrado por sus padres, lo cual no es extraño que esto se presente en familias que presenten extrema pobreza. Por otro lado también se puede estar cumpliendo con estos jóvenes aprendices del SENA la condición a la que se refieren

(Baltazar, Astudillo & Malaver, 2003), al mencionar que es más fácil lograr niveles de educación superior si los padres alcanzado a su vez niveles educativos altos, pues según estos autores el nivel educativo de los padres influye en el logro educativo de sus hijos.

Otros asunto que es importante resaltar y que aporta al logro de la Movilidad Social de los jóvenes aprendices es el hecho que mencionan (Baltazar; Astudillo & Malaver, 2003) al referirse de que los bienes materiales y tangibles no son garantes por sí solos de la Movilidad, pues más relevante y valioso es el hecho de acumular Capital Humano, entendiendo este como la adquisición de conocimiento, entrenamiento ocupacional y habilidades sociales. En este sentido los aprendices llevan ventaja, pues el conocimiento impartido en el SENA está siendo complementado de manera importante por el desarrollo de talleres de Habilidades Blandas en las que deben participar los aprendices como parte de su formación integral.

Según Mallarino (2005), Colombia posee una sociedad jerarquizada que no permite el tránsito entre las distintas capas sociales, pues estas permanecen cerradas y es prácticamente imposible para muchos circular por ellas. Esta ventana se abre si el Estado brinda los medios para que los que más lo necesiten puedan transitar por ella en busca de mejores condiciones. Los jóvenes aprendices cuyo objetivo es permanecer estudiando su carrera y que se les garantice un enganche laboral, solo pueden aportar su propia voluntad ya que lo demás está a cargo del Estado que es en últimas quien debe facilitar todos los medios a su alcance.

También vale la pena resaltar que este grupo de aprendices además de que cursan un programa de formación y que acceden a formación complementaria para el desarrollo de sus competencias y habilidades blandas, también deben fomentar su capital relacional, es decir ampliar sus redes sociales, sus contactos en distintos niveles, preferiblemente superiores lo que les garantizaría de mejor manera la Movilidad Social; tal y como lo plantea la (Universidad de Málaga, 2001).

Por otro lado también se cumple en este caso particular con la tendencia de las mujeres en Colombia en la búsqueda de la Movilidad Social, pues así como se pudo evidenciar en este estudio que existe una mayor proporción de mujeres aprendices participando de los procesos de formación técnica y tecnológica en el SENA en relación al género masculino, también se ha venido evidenciando esta misma participación a través de los años como lo muestran resultados de (ECV) aplicadas años anteriores, así lo menciona (Becker (1980).

También vale la pena mencionar el interés que tiene el gobierno colombiano de apoyar iniciativas a favor de los jóvenes, en este caso particular en estimular e invertir en políticas sociales a favor del aprendizaje, de procesos de capacitación para el fomento del conocimiento y el desarrollo de otras habilidades y competencias, pues Colombia no es ajena a esta tendencia de naciones en desarrollo. Así lo establece El Instituto Nacional de Estadística de Chile (2011) cuando menciona que en la era de la globalización las naciones deben contar con mano de obra calificada que aporte a las exigencias del desarrollo.

De todo lo anterior se propone como necesario para el logro de la Movilidad Social en los aprendices del SENA actuales y de futuras promociones, los siguientes aspectos:

- Políticas de estado y de gobierno materializadas en programas sociales que facilitan el acceso y permanencia a la educación superior de la población más pobre y vulnerable (*Jóvenes en Acción; 100 mil Oportunidades; Fondo FIC; Contratos de Aprendizaje* entre otros).
- El acceso a procesos de formación complementaria tales como talleres de *habilidades blandas* que permiten en los estudiantes del SENA la promoción y desarrollo de competencias que acompañan el conocimiento y que les ayuda a enfrentarse con mayor éxito en el desafiante mercado laboral
- Políticas sociales de Estado y de gobierno en todos los niveles a las familias *Sisben* con los puntajes más bajos, pero principalmente a las víctimas por desplazamiento forzado a quienes se les permite un acceso preferente y prioritario a los servicios del estado, tales como educación, salud, créditos, becas, empleo etc. En este sentido los jóvenes aprendices de este grupo poblacional tiene ventajas sobre los demás. Lo cual es un factor importante para continuar su objetivo de Movilidad Social ascendente.
- Para la población perteneciente a la *Red Unidos* acompañamiento especial por parte del estado donde se priorizan la oferta social para este grupo, en este caso asegurar que cumplan con las *Dimensiones 2 y 3* que tienen que ver con *Ingresos, Trabajo, Educación y Capacitación* (ANSPE, 2015).

Conclusiones

Se concluye entonces que los tres grupos poblacionales a los que pertenecen los aprendices del SENA a pesar de pertenecer a familias de origen pobre y vulnerable, para ellos esa vulnerabilidad se ha visto disminuida por gozar de la ventaja de estar disfrutando de los beneficios de la educación superior de calidad y con altas probabilidad de enganche laboral al término de su formación.

Dentro de los tantos factores que permite el logro de la Movilidad Social en los aprendices SENA identificados en este trabajo académico están:

- El Ingreso y participación de los aprendices a los beneficios del programa de TMC *Jóvenes en Acción*, sumado a todo el acompañamiento social que este programa ofrece a sus aprendices, con el fin de asegurar el éxito de su intervención, el cual se puede considerar como integral.
- El adelanto de una carrera técnica y/o tecnológica en el SENA, considerada como una de las Instituciones educativas de educación superior de orden público de mayor reconocimiento en el país.
- El acceso a beneficios adicionales que ayudan al sostenimiento educativo de los aprendices, más el ofrecimiento de refuerzos en su formación teórica a través de la práctica profesional que promueve mayores competencias

laborales que se refuerzan con el desarrollo de *habilidades blandas* muy útiles para los jóvenes en su futura incursión laboral.

- La existencia de acuerdos establecidos entre el *SENA*, *DPS*, *PNUD* y los gobiernos departamental y distrital de Santa Marta para generar alianzas con el sector público y privado en la ciudad para la promoción del empleo y garantizar el enganche laboral de los jóvenes aprendices pudiendo ser durante la etapa práctica o una vez concluido su proceso de formación.
- La existencia de políticas sociales en todos los niveles del estado (nacional, departamental y local) donde se reconoce la existencia del problema de la marcada pobreza y desigualdad de los colombianos y el del desempleo juvenil, en donde dichas políticas van encaminadas a hacer frente a estos problemas.
- La tendencia del mercado laboral actual en el mundo y especialmente en Latinoamérica y Colombia para emplear personal calificado en áreas técnicas y tecnológicas.

-

Recomendaciones

Uno de los aspectos a tener en cuenta es que las condiciones sociales de un país como Colombia actualmente vienen reproduciendo escenarios que alimentan la pobreza y la desigualdad y que por lo tanto es el Estado y sus gobiernos de turno los directos responsables para cambiar el panorama. Dentro de las tantas cosas que se pueden hacer y que por obvias razones es necesario hacerlo ya que es su función principal, es el diseño de políticas públicas enfocadas en revertir las “famosas trampas de la pobreza” y se pueda facilitar la Movilidad Social en los ciudadanos que lo necesitan, tales como:

- Promover, exigir y participar como ciudadanos en los espacios donde se gesten iniciativas para la formulación de políticas sociales que garanticen el acceso universal, gratuito y de calidad en todos los niveles de la educación.
- Exigir a los responsables la creación, fortalecimiento y actualización permanente de los observatorios del mercado laboral en la ciudad para que mejoren los canales para el acceso a empleos dignos y de calidad.
- Promover políticas públicas para la apertura en los establecimiento financieros acceso preferente a créditos con condiciones y facilidades especiales para el pago de los costos de la educación superior para la población de mayor pobreza y vulnerabilidad

- Mejorar el trabajo articulado entre los distintos niveles de gobierno y entre las mismas instituciones sociales que trabajan en pro de la misma causa, pues lo que se ve en la práctica es la duplicidad de esfuerzos.
- Además del acompañamiento que viene haciendo el Estado a los aprendices del SENA ayudándoles al logro de su Movilidad Social, este acompañamiento también debe estar dirigido a su vez a sus familias, pues hay que tener en cuenta que estas familias muy posiblemente por su origen y condición sean extensas o numerosas, lo que quiere decir que quizá las escasas oportunidades que se presentan solo las esté aprovechando un solo miembro de esa familia. Lo que sería injusto y discriminatorio. En este sentido citando a (Espinoza & Flórez; 2009) se debe invertir en la alfabetización y en procesos de educación para adultos para que se pueda seguir estimulando el interés en el estudio y progreso académico de todos los miembros de las familias, especialmente los más chicos.
-

Referencias

A Puerta Cerrada - Lo Sabemos Todo. (s.f. de agosto de 2013). *A Puerta Cerrada*, HTML.

Recuperado el 12 de febrero de 2015, de
<http://www.apuertacerrada.com/gobierno/13568-santos-lanzo-el-programa-100-mil-oportunidades-para-los-jovenes.html>

Alcaldía Distrital de Santa Marta. (s.f.). *Alcaldía de Santa Marta*.

ANSPE. (04 de Mayo de 2015). *AGENCIA NACIONAL PARA LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA EXTREMA - ANSPE*, HTML. Recuperado el 04 de Mayo de 2015, de
<http://www.anspe.gov.co/es/programa/estrategia-unidos/dimensiones-y-logros>

Aposta Revista de Ciencias Sociales. (septiembre de 2013). *Aposta Revista de Ciencias Sociales*. (I. G. Aíres, Ed.) Recuperado el 16 de febrero de 2015, de
<http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/jesicapla.pdf>

Baltazar, E. N., Astudillo, S. G., & Malaver, C. A. (2003). *Movilidad Social y Transmisión de la Pobreza en Bogotá*. Bogotá: Economía y Desarrollo, Volúmen 2, Número 2.

Banco de La República. (2014). *Aspectos Regionales de la Movilidad Social y la Igualdad de Oportunidades en Colombia*. Cartagena: Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER) Cartagena.

Bases del Plan Nacional de Desarrollo Todos por un Nuevo país. (16 de mayo de 2015).
DNP. Obtenido de

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Bases%20Plan%20Nacional%20de%20Desarrollo%202014-2018.pdf>

CAMACOL. (27 de abril de 2015). *Cámara Colombiana de la Construcción-CAMACOL*. (CAMACOL, Ed.) Obtenido de CAMACOL: http://camacol.co/sites/default/files/secciones_internas/COBO200904140221

CEPAL. (febrero de 2001). *Repositorio Digital*. Recuperado el 26 de 05 de 2014, de Estudios Estadísticos y Prospectivos Serie 7: <http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4784/S0102117.pdf?sequence=1>

CEPAL. (marzo de 2004). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Recuperado el 16 de marzo de 2015, de Repositorio Digital: <http://repositorio.cepal.org/>

Cerda Gutiérrez, H. (2011). *Los Elementos de la Investigación: Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos* (1a. edición ed.). Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Investigar Magisterio.

Congreso de la República. (27 de diciembre de 2002). *Alcaldía de Bogota*, HTML. (Ley 789 de 2002) Recuperado el 18 de marzo de 2015, de Bogotá Jurídica: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=6778>

Consejo Nacional de Política Económica y Social- CONPES. (31 de marzo de 2007). *MINAGRICULTURA*. Recuperado el 07 de febrero de 2015, de Ministerio de Agricultura : <https://www.minagricultura.gov.co/ministerio/quienes-somos/Paginas/Quienes-somos.aspx>

Consejo Noruego para Refugiados-NRC. (16 de 01 de 2015). *Consejo Noruego para Refugiados-NRC*, HTML. Recuperado el 16 de 01 de 2015, de CNR: <http://nrc.org.co/index.php/sobre-nrc/informacion-general>

Contreras, M. Y., & Correa, C. G. (diciembre de 2013). *Entramado*. Recuperado el 26 de marzo de 2015, de Universidad Libre de Colombia: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265429948002>

Departamento Nacional de Planeación. (31 de marzo de 2007). *Ministerio de Agricultura*. Recuperado el 05 de mayo de 2014, de https://www.minagricultura.gov.co/.../Conpes/conpes_113_08.pdf

Departamento Nacional de Planeación-DNP. (2015). *Departamento Nacional de Planeación*, HTML. (DNP, Editor, & DNP, Productor) Recuperado el 16 de marzo de 2015, de <https://www.dnp.gov.co/DNP/Paginas/acerca-de-la-entidad.aspx>

Departamento para la Prosperidad Social-DPS. (agosto de 2013). *DPS*. (P. J. Acción, Ed.) Recuperado el 13 de marzo de 2014, de Dirección de Ingreso Social-DPS: http://www.dps.gov.co/documentos/8394_Manual_Operativo_JeA_-_Versi%C3%B3n_1.pdf

Diario Oficial 45.445. (28 de enero de 2004). *www.sena.edu.co*. Obtenido de http://www.sena.edu.co/acerca-del-sena/quienes-somos/Documents/Decreto249_SENA.pdf

Dirección de Desarrollo Social, Grupo de Calidad de Vida - DNP. (agosto de 2008). *www.sisben.gov.co*. (C. A. Florez, F. Espinoza, & L. M. Sánchez, Edits.) Recuperado el 17 de agosto de 2014, de SISBEN: www.sisben.gov.co

DNP. (25 de agosto de 2008). *Departamento Nacional de Planeación-DNP*. Obtenido de <https://www.dnp.gov.co/>

DPS - Dirección de Ingreso Social. (2013). *Problemas y Desafíos para la Movilidad Social de los Jóvenes en Colombia*. Boletín Técnico, DPS, Bogotá D.C. Recuperado el 12 de noviembre de 2014, de http://www.dps.gov.co/documentos/7427_Boletin_t%C3%A9cnico_DPS_No.1.pdf

Duque, M. A. (01 de diciembre de 2009). Por falta de oportunidades laborales, aumenta en Colombia delincuencia juvenil. (C. Radio, Entrevistador, & Caracol, Editor) Bogotá D.C, Bogotá D.C, Colombia: Noticiero Caracol. Recuperado el 26 de marzo de 2015, de <http://www.caracol.com.co/noticias/judiciales/por-falta-de-oportunidades-laborales-aumenta-en-colombia-delincuencia-juvenil/20091201/nota/918111.aspx>

Ejército Nacional de Colombia. (2014). *Ejército Nacional de Colombia*, HTML. Recuperado el 22 de 01 de 2015, de <http://esici.edu.co/wap/index.php?idcategoria=286412>

Espinosa, A. E., & Flórez, R. A. (Diciembre de 2009). Movilidad Social; Educación y Mercado Laboral en el Departamento de Córdoba (Colombia). *Revista de Economía del Caribe No 5*, 40. Recuperado el 04 de Diciembre de 2014

Gobernación del Magdalena. (10 de mayo de 2012). *Gobernación del Magdalena*. Obtenido de http://magdalena.gov.co/apc-aa-files/36346433376130636437613164653561/OAP_PDD_2012_2015_Parte_Estrategica.pdf

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta. edición ed.). México, D.F., México: McGraw Hill.
- Instituto Nacional de estadísticas - Chile. (2011). Vigencia del concepto de Capital Humano - Hacia una Medición acorde con el advenimiento de la sociedad del conocimiento. *Departamento de Estudios Sociales*, 41.
- Kohn, A. G. (julio de 2011). *Acta Académica*. (E. A. Sociología, Ed.) Recuperado el 18 de abril de 2015, de <http://www.aacademica.com/000-062/2008.pdf>
- Labrunée, M. E., & Gallo, M. E. (2012 p. 136.). *nulan.mdp.edu.ar*. Obtenido de <http://nulan.mdp.edu.ar/716/1/01207f.pdf>
- Mallarino, C. U. (2005). La Movilidad Social; Ascensos y Descensos en la Reproducción Social. *Universitas Humanística No 59.*, 16.
- Marta, A. d. (2012). *Alcaldía Distrito de Santa Marta*. Recuperado el 16 de enero de 2015, de <http://www.santamarta.gov.co/web/tu-gobierno/plan-de-desarrollo-2012-2015.html>
- Ministerio del Interior y de Justicia. (2011). *Ley de Víctimas y Restitución de Tierras*. (I. N. Colombia, Ed.) Recuperado el 09 de octubre de 2014, de Unidad de Víctimas: <http://www.unidadvictimas.gov.co/normatividad/LEY+DE+VICTIMAS.pdf>
- Ministerio del Trabajo. (octubre de 2009). *Mintrabajo*. (J. C. Guataquí, Ed.) Recuperado el 26 de abril de 2005, de Magazines del Mercado de Trabajo: http://www.mintrabajo.gov.co/component/docman/doc_download/610-18-impacto-de-la-reforma-laboral-ley-789-de-2002-en-colombia-juan-carlos-guataqui-roa.html.

Ortega, D. (2006). *Instituto de Estudios Superiores de Administración - IESA*. Recuperado el 11 de febrero de 2015, de Debates IESA: <http://www.iesa.edu.ve/profesores-e-investigacion/profesores/49=ortega>

PND 2010-2014. (21 de febrero de 2011). *Plan Nacional de Desarrollo - PND 2010-2014*. (DNP, Ed.) Recuperado el 12 de abril de 2015, de <https://sinergia.dnp.gov.co/SISMEG/Archivos/PND2010-2014%20Tomo%20I%20CD.pdf>

PNUD. (19 de mayo de 2011). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Recuperado el 22 de abril de 2015, de http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/projects/COL/00058568_Estudio%20Perfiles%20Ocupacionales%20Santa%20Marta.pdf

PNUD. (s.f de s.f de 2014). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Recuperado el 27 de 04 de 2015, de http://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0CCYQFjAB&url=http%3A%2F%2Fhdr.undp.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Fhdr14-summary-es.pdf&ei=t0paVemFFNDfggT8v4DIAQ&usg=AFQjCNEki2XopUBeD1ELrMyo6M_xsswflw&bvm=bv.93564037,

Quintero, R. A. (2013). *Estudio de Mercado sobre la Oferta de Empleabilidad y Alternativas de Emprendimiento para Jóvenes en situación de Desplazamiento en la ciudad de Santa Marta*. Estudio de mercado laboral, Consejo Noruego para Refugiados, Magdalena, Santa Marta. Recuperado el 15 de mayo de 2015

Sampieri, R. H. (2010). *Metodología de la Investigación Quinta Edición* (5 ed.). Mexico , Mexico: Mc Graw Hill. doi:978-607-15-0291-9

Sánchez, A., & Otero, A. (marzo de 2012). *Banco de la República*. Obtenido de banrep.gov.co

SENA. (28 de diciembre de 2014). *SENA*. (G. d. Resultados, Ed.) Recuperado el 28 de abril de 2015, de http://www.sena.edu.co/transparencia/gestion-de-planeacion/Lists/Informes%20de%20gesti%C3%B3n/I_gestion2014.pdf

SENA. (enero de 2015). *Servicio Nacional de Aprendizaje*. Obtenido de <http://www.sena.edu.co/Paginas/Inicio.aspx>

SENA-compromiso.sena.edu.co. (s.f). *compromiso.sena.edu.co*. Recuperado el 04 de marzo de 2015, de http://compromiso.sena.edu.co/documentos/docs_pdf/1391457758_GFPI-P-005_Procedimiento_Ingreso.xlsx.pdf

SENA-NRC. (15 de julio de 2013). *SENA*. Recuperado el 27 de noviembre de 2014, de www.sena.edu.co: <http://www.sena.edu.co/transparencia/gestion->

Universidad de los Andes. (abril de 2010). *Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo*. Recuperado el 16 de noviembre de 2014, de Notas de Política No 4: <https://egob.uniandes.edu.co/images/books/pdf/Notas%20de%20Politica%204.pdf>

Universidad de los Andes. (febrero de 2012). *Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo-Cider*. (R. Angulo, J. P. Azevedo, A. Gaviria, & G. N. Páez, Edits.) Recuperado el 12 de marzo de 2015, de Cider:

http://debatesobrepobrezas.uniandes.edu.co/Documentos/Estudio_Movilidad_DNP.pdf

Universidad de Málaga. (diciembre de 2001). *DIALNET*. (R. Gobernado Arribas, Ed.)

Recuperado el 23 de abril de 2015, de Revista Española de Pedagogía:

http://www.google.com.co/url?url=http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/23698.pdf&rct=j&frm=1&q=&esrc=s&sa=U&ei=NidRVc7JC8XAggS8y4GoAg&ved=0CBIQFjAA&usg=AFQjCNE_BMHSXXy5tK9uFqHdhOaTmf27JQ

Velásquez, O. R. (06 de mayo de 2013). *Investigaciones Habitat y Cultura*, HTML. (O. R.

Velásquez, Editor, & O. R. Velásquez, Productor) Recuperado el 22 de marzo de 2014, de : <http://investigacioneshabitatycultura.blogspot.com/>

Anexos

Anexo A. Tabla Género

GÉNERO APRENDIZ					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	FEMENINO	1302	61,6	61,6	61,6
	MASCULINO	813	38,4	38,4	100
	Total	2115	100	100	

Anexo B. Tabla Edad.

CLASIFICACIÓN POR EDAD		
MENORES DE EDAD	167	8%
MAYORES DE EDAD	1948	92%
TOTAL	2115	100%

Anexo C. Tabla Edad promedio

Género	Edad promedio en años
Femenino	20,30
Masculino	20,01
Promedio general	20,19

Anexo D. Tabla Clasificación edad y género

CLASIFICACIÓN EDAD POR GENERO		
Menores Femenino	99	59%
Menores Masculino	68	41%
Mayores Femenino	1203	62%
Mayores Masculino	745	38%

Anexo E. Tabla Tipo de población

CLASIFICACIÓN POR TIPO DE POBLACION		
Población	Frecuencia	Porcentaje
DESPLAZADOS	918	43,40%
SISBEN	777	36,74%
UNIDOS	420	19,86%
Total	2115	100

Anexo F. Tabla Tipo de población y género

CLASIFICACIÓN EDAD	TIPO DE POBLACIÓN					
	DESPLAZADOS		SISBEN		RED UNIDOS	
	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO
MENORES DE EDAD	26	34	37	59	5	6
MAYORES DE EDAD	317	541	357	528	71	134
Totales	343	575	394	587	76	140

Anexo G. Tabla Distribución por Centros de formación

DISTRIBUCIÓN POR CENTROS DE FORMACIÓN		
Centros de formación	Frecuencia	Porcentaje
Centro Acuicola y Agroindustrial de Gaira	791	37,40%
Centro de Logistica y promocion Ecoturistica del Magdalena	1324	62,60%
Total	2115	100%

Anexo H. Tabla 8. Distribución por tipo de población en centros de formación

DISTRIBUCION TIPO DE POBLACIÓN EN CENTROS DE FORMACIÓN				
POBLACIÓN	NOMBRE CENTRO DE FORMACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO
DESPLAZADOS	Centro Acuicola y Agroindustrial de Gaira	351	38,20%	38,20%
	Centro de Logistica y Promocion Ecoturistica del Magdalena	567	61,80%	61,80%
	TOTAL	918	100%	100%
SISBEN	Centro Acuicola y Agroindustrial de Gaira	345	35,20%	35,20%
	Centro de Logistica y Promocion Ecoturistica del Magdalena	636	64,80%	64,80%
	TOTAL	981	100%	100%
RED UNIDOS	Centro Acuicola y Agroindustrial de Gaira	95	44%	44%
	Centro de Logistica y Promocion Ecoturistica del Magdalena	121	56%	56%
	TOTAL	216	100%	100%

Anexo I. Tabla 9 Nivel de formación

NIVEL FORMACION		
	Frecuencia	Porcentaje
TÉCNICO	1310	61,9%
TECNÓLOGO	805	38,1%
Total	2115	100%

Anexo J. Tabla 10 Tipo de población por nivel de formación

POBLACIÓN Y NIVEL FORMACION				
Población	Nivel de Formación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
DESPLAZADOS	TÉCNICO	625	68,1%	68,1%
	TECNÓLOGO	293	31,9%	31,9%
	Total	918	100,0%	100,0%
SISBEN	TÉCNICO	535	54,5%	54,5%
	TECNÓLOGO	446	45,5%	45,5%
	Total	981	100,0%	100,0%
RED UNIDOS	TÉCNICO	150	69,4%	69,4%
	TECNÓLOGO	66	30,6%	30,6%
	Total	216	100,0%	100,0%

Anexo K. Tabla 11. Tipo de formación por género

GÉNERO	TIPO DE FORMACIÓN	
	TECNICOS	TECNÓLOGOS
MASCULINO	510	303
FEMENINO	800	502
	1310	805

Anexo L. Tabla Participación en las modalidades de etapa práctica

MODALIDAD ETAPA PRACTICA		
	Frecuencia	Porcentaje
Contrato de Aprendizaje	1773	83,8%
Pasantías	14	0,7%
Proyecto productivo	25	1,2%
Sin Alternativa	301	14,2%
Vinculación laboral	2	0,1%
Total	2115	100%

Anexo M. Tabla Modalidad de etapa práctica de acuerdo al tipo de población

MODALIDAD ETAPA PRACTICA				
Tipo de Población	Modalidad etapa práctica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
DESPLAZADOS	Contrato de Aprendizaje	769	83,8%	83,8%
	Pasantías	8	0,9%	0,9%
	Proyecto Productivo	15	1,6%	1,6%
	Sin Alternativa	125	13,6%	13,6%
	Vinculación Laboral	1	0,1%	0,1%
	Total	918	100,0%	100,0%
SISBEN	Contrato de Aprendizaje	821	83,7%	83,7%
	Pasantías	4	0,4%	0,4%
	Proyecto Productivo	7	0,7%	0,7%
	Sin Alternativa	149	15,2%	15,2%
	Vinculación Laboral	0	0,0%	0,0%
	Total	981	100,0%	100,0%
RED UNIDOS	Contrato de Aprendizaje	183	84,7%	84,7%
	Pasantías	2	0,9%	0,9%
	Proyecto Productivo	3	1,4%	1,4%
	Sin Alternativa	27	12,5%	12,5%
	Vinculación Laboral	1	0,5%	0,5%
	Total	216	100,0%	100,0%

Anexo N. Tabla Estados del aprendiz SENA

ESTADO DEL APRENDIZ		
Estados	Frecuencia	Porcentaje
FORMACION	1793	84,80%
CANCELADO	86	4,10%
RETIRO VOLUNTARIO	78	3,70%
INDUCCION	63	3%
APLAZADO	37	1,70%
CERTIFICADO	33	1,60%
POR CERTIFICAR	24	1,10%
CONDICIONADO	1	0%
Total	2115	100%

Anexo O. Tabla Estado de los aprendices por tipo de población

ESTADO DE LOS APRENDICES POR TIPO DE POBLACIÓN				
Tipo de población	Estado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
DESPLAZADOS	Aplazado	17	1,9%	1,9%
	Cancelado	45	4,9%	4,9%
	Certificado	20	2,2%	2,2%
	Condicionado	1	0,1%	0,1%
	Formacion	752	81,9%	81,9%
	Induccion	26	2,8%	2,8%
	Por_Certificar	16	1,7%	1,7%
	Retiro_Voluntario	41	4,5%	4,5%
	Total	918	100,0%	100,0%
SISBEN	Aplazado	16	1,6%	1,6%
	Cancelado	22	2,2%	2,2%
	Certificado	9	0,9%	0,9%
	Condicionado	0	0,0%	
	Formacion	867	88,4%	88,4%
	Induccion	35	3,6%	3,6%
	Por_Certificar	4	0,4%	0,4%
	Retiro_Voluntario	28	2,9%	2,9%
	Total	981	100,0%	100,0%
RED UNIDOS	Aplazado	4	1,9%	1,9%
	Cancelado	19	8,8%	8,8%
	Certificado	4	1,9%	1,9%
	Condicionado	0	0,0%	
	Formacion	174	80,6%	80,6%
	Induccion	2	0,9%	0,9%
	Por_Certificar	4	1,9%	1,9%
	Retiro_Voluntario	9	4,2%	4,2%
	Total	216	100,0%	100,0%

Anexo P. Tabla Aprendizices por área de formación

Áreas de Formación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ADMINISTRACIÓN	347	16,4%	16,4
TURISMO Y RECREACIÓN	270	12,8%	12,8
SERVICIOS	217	10,3%	10,3
MEDIO AMBIENTE	215	10,2%	10,2
ALIMENTOS	195	9,2%	9,2
AGROPECUARIO	158	7,5%	7,5
ESPECIALIDADES TÉCNICAS	157	7,4%	7,4
COMERCIO	116	5,5%	5,5
MECÁNICA	99	4,7%	4,7
BELLEZA	70	3,3%	3,3
MODA	62	2,9%	2,9
RECURSO HUMANO	62	2,9%	2,9
CONSTRUCCIÓN	43	2,0%	2
TECNOLOGÍA	43	2,0%	2
DEPORTES	35	1,7%	1,7
SALUD	26	1,2%	1,2
TOTALES	2115	100%	100

Anexo Q. Tabla tipo de población por programa de formación

PROGRAMA DE FORMACIÓN					
Tipo de Población	Programa de formación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DESPLAZADOS	Administración	166	18,1%	18,1%	18,1
	Agropecuario	84	9,2%	9,2%	27,2
	Alimentos	84	9,2%	9,2%	36,4
	Belleza	31	3,4%	3,4%	39,8
	Comercio	56	6,1%	6,1%	45,9
	Construcción	18	2,0%	2,0%	47,8
	Deportes	14	1,5%	1,5%	49,3
	Especialidades Técnicas	82	8,9%	8,9%	58,3
	Mecánica	34	3,7%	3,7%	62
	Medio Ambiente	90	9,8%	9,8%	71,8
	Moda	29	3,2%	3,2%	74,9
	Recurso Humano	25	2,7%	2,7%	77,7
	Salud	14	1,5%	1,5%	79,2
	Servicios	84	9,2%	9,2%	88,3
	Tecnología	14	1,5%	1,5%	89,9
	Turismo Y Recreación	93	10,0%	10,0%	100
	TOTAL	918	100,0%	100,0%	
SISBEN	Administración	148	15,1%	15,1%	15,1
	Agropecuario	54	5,5%	5,5%	20,6
	Alimentos	90	9,2%	9,2%	29,8
	Belleza	29	3,0%	3,0%	32,7
	Comercio	48	4,9%	4,9%	37,6
	Construcción	18	1,8%	1,8%	39,4
	Deportes	20	2,0%	2,0%	41,5
	Especialidades Técnicas	58	5,9%	5,9%	47,4
	Mecánica	45	4,6%	4,6%	52
	Medio Ambiente	109	11,1%	11,1%	63,1
	Moda	25	2,5%	2,5%	65,6
	Recurso Humano	36	3,7%	3,7%	69,3
	Salud	9	0,9%	0,9%	70,2
	Servicios	112	11,4%	11,4%	81,7
	Tecnología	26	2,7%	2,7%	84,3
	Turismo Y Recreación	154	15,7%	15,7%	100
	TOTAL	981	100,0%	100,0%	
RED UNIDOS	Administración	33	15,3%	15,3%	15,3
	Agropecuario	20	9,3%	9,3%	24,5
	Alimentos	21	9,7%	9,7%	34,3
	Belleza	10	4,6%	4,6%	38,9
	Comercio	12	5,6%	5,6%	44,4
	Construcción	7	3,2%	3,2%	47,7
	Deportes	1	0,5%	0,5%	48,1
	Especialidades Técnicas	17	7,9%	7,9%	56
	Mecánica	20	9,3%	9,3%	65,3
	Medio Ambiente	16	7,4%	7,4%	72,7
	Moda	8	3,7%	3,7%	76,4
	Recurso Humano	1	0,5%	0,5%	76,9
	Salud	3	1,4%	1,4%	78,2
	Servicios	21	9,7%	9,7%	88
	Tecnología	3	1,4%	1,4%	89,4
	Turismo Y Recreación	23	10,5%	10,5%	100
	TOTAL	216	100,0%	100,0%	

Anexo R. Tabla Participación en programas especiales y convenios

Programa Especial	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
NINGUNO	1639	77,49%	77,00%
100 MIL OPORTUNIDADES PARA LOS JÓVENES	350	16,55%	17,00%
ACUERDO SENA- CONSEJO NORUEGO PARA REFUGIADOS (NRC)	84	3,97%	4,00%
CURSOS FIC	41	1,94%	2,00%
LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA NAL. FUERZAS MILITARES	1	0,05%	0%
TOTALES	2115	100%	100%

Anexo S. Tabla Concentración tipo de población por programas y/o convenios

PARTICIPACIÓN TIPO POBLACIÓN EN PROGRAMA ESPECIAL				
Población	Programa especial	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
DESPLAZADOS	Ninguno	772	84,1%	84,1%
	100 Mil Oportunidades para los Jóvenes	97	10,6%	10,6%
	Acuerdo Sena-Consejo Noruego para Refugiados (NRC)	35	3,8%	3,8%
	Cursos FIC	13	1,4%	1,4%
	La Nacion Ministerio de Defensa Nacional Fuerzas Militares	1	0,1%	0,1%
	Total	918	100,0%	100,0%
SISBEN	Ninguno	688	70,1%	70,1%
	100 Mil Oportunidades para los Jóvenes	231	23,5%	23,5%
	Acuerdo Sena-Consejo Noruego para Refugiados (NRC)	36	3,7%	3,7%
	Cursos FIC	26	2,7%	2,7%
	La Nacion Ministerio de Defensa Nacional Fuerzas Militares	0	0,0%	0,0%
	Total	981	100,0%	100,0%
RED UNIDOS	Ninguno	179	82,9%	82,9%
	100 Mil Oportunidades para los Jóvenes	22	10,2%	10,2%
	Acuerdo Sena-Consejo Noruego para Refugiados (NRC)	13	6,0%	6,0%
	Cursos FIC	2	0,9%	0,9%
	La Nacion Ministerio de Defensa Nacional Fuerzas Militares	0	0,0%	0,0%
	Total	216	100,0%	100,0%